



FORUM VOOR DEMOCRATIE

DE GROOTSTE LEDENPARTIJ VAN NEDERLAND



HET PROGRAMMA VAN HOOP, OPTIMISME EN HERSTEL 2023-2027

Ter goedkeuring aangeboden aan de ALV, 30 september 2023



Ten geleide

Op 22 november beslissen ruim dertien miljoen stemgerechtigde Nederlanders welke richting ons land de komende jaren uitgaat. Doorgaan op het ingeslagen pad werkt niet, zoals de afgelopen jaren hebben uitgewezen: door het absurde klimaatbeleid is het leven onbetaalbaar geworden; niemand kan meer een woning krijgen; immigratie heeft onze maatschappij ontwricht; woke-propaganda verstoort de normale ontwikkeling van kinderen; onzinnig stikstofbeleid drukt de boeren van hun land en verpulvert de economie; globalistische organisaties hollen de democratie uit, propageren censuur op social media, lockdowns, digitaal geld (CBDC) en brengen ons zelfs op de rand van oorlog met Rusland.

Een fundamentele koerswijziging is noodzakelijk.

In dit programma leest u de plannen van Forum voor Democratie. Onze concrete voorstellen voor de korte termijn. Maar ook die stip aan de horizon waar we uiteindelijk heen willen: onze visie voor het land, ons langetermijnperspectief.

We zien onszelf nog altijd als het vlaggenschip van de Renaissancevloot. We werken samen met bestaande organisaties die gelijkgestemde ideeën hebben - en we zetten nieuwe organisaties op. We voelen hoop en optimisme over de toekomst. Het herstel gaat er komen. Wat ons betreft vanaf 22 november!

Met trots presenteren we, namens de grootste ledenpartij van het land, ons Programma van Hoop, Optimisme en Herstel!

Namens de grootste ledenpartij van het land,

Thierry Baudet

Frederik Jansen

Joris van den Oetelaar

Inhoudsopgave



Twaalf regels voor Nederland 6

Waarborgen rechtsstaat & democratie 8

Soevereiniteit	10
Europese Unie	12
Kartelbestrijding	14
Aanpak	16
dikastocratie	16

Een betrouwbare overheid 18

Microfobie vs. menselijke maat	20
Privacy & digitalisering	22
Big Tech	24

Sociale cohesie 26

Immigratie & remigratie	28
Veiligheid & justitie	30
Woke en LGBT-propaganda	32
Medialandschap	34
Kunst, cultuur & erfgoed	36

Bestaanszekerheid 38

Wonen	40
Sociale voorzieningen	42
AOW	44
Pensioen	46

Financiën & economie 48

(Digitale) euro	50
Economie & belastingen	52
MKB	54
ZZP	56

Gezondheidszorg 58

COVID-19	60
Ziekenhuiszorg	62
Eerstelijnszorg	64
Ouderenzorg & 'voltooid leven'	66

Onderwijs 68

Onderwijs	70
algemeen	70
Basis- & voortgezet onderwijs	72
Vakscholen & MBO	74
HBO & Universiteit	76

Klimaatbeleid, natuur & energie 78

Klimaat	80
(Kern)energie & innovatie	82
Landbouw, veeteelt & visserij	84
Dierenwelzijn & natuurbeheer	86

Koninkrijksrelaties & buitenlandse zaken 88

Caribische eilanden & Suriname	90
Buitenlandse zaken	92
Oorlog, Defensie & Oekraïne	94
Buitenlandse handel & ontwikkelingssamenwerking	96

Infrastructuur & innovatie 98

Infrastructuur, verkeer & transport	100
Ruimtevaart	102



12 REGELS VOOR NEDERLAND

1. NEDERLAND WEER SOEVEREIN

We sturen aan op intelligente uittreding uit de Europese Unie. In hetzelfde licht moet de betrokkenheid van Nederland bij andere internationale organisaties (EVRM, WEF, WHO, NAVO) worden herzien. De Nederlandse wet dient altijd boven internationale verdragen en afspraken te worden gesteld. Zolang onze betrokkenheid bij dergelijke organisaties voortduurt, eisen we volledige openheid en transparantie door het schrappen van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 van de Wet Open Overheid.

2. DEMOCRATISCHE VERNIEUWING

We geven macht terug aan de burger via de onmiddellijke invoering van (bindende) referenda naar Zwitsers model. Publieke functionarissen zoals burgemeesters worden niet langer aangesteld, maar direct gekozen door de bevolking.

3. ONVOORWAARDELIJKE VRIJHEID

We dienen een Vrijheidswet in die het onmogelijk maakt voor toekomstige regeringen om ooit nog lockdowns, vaccinatieplichten, toegangsbewijzen en andere mensonterende vrijheidsbeperkingen in te stellen. Een anti-censuurwet gaat de vrijheid van meningsuiting en het vrije debat veiligstellen.

4. BEHOUDEN CASH GELD

Er komt een wettelijk recht op cashbetalingen en een verplichting voor banken om banktegoeden van klanten kosteloos in cash uit te keren. We stemmen nooit in met de invoering van CBDC, sterker nog: we treffen de noodzakelijke voorbereidingen voor een Nederlands vertrek uit de euro.

5. KINDEREN BESCHERMEN

Er komt een verbod op transgender-propaganda op scholen en in tv-programma's voor de jeugd. Ook wordt het onmogelijk voor minderjarigen om geslachtsveranderingsoperaties te ondergaan of hormoontherapie / puberteitsremmers te nemen. Een onafhankelijke commissie gaat de politieke sturing in schoolboeken onderzoeken en zoveel mogelijk terugdringen.

6. IMMIGRATIE ECHT AANPAKKEN

We stellen een naturalisatiestop in van ten minste 10 jaar. De overheid biedt steun aan immigranten om terug te keren naar hun land van herkomst. We voeren een *GreenCard* in naar Amerikaans model, gericht op het versterken van de Nederlandse economie en samenleving. We bieden politiek asiel aan Julian Assange en Edward Snowden.

7. VREDE IN OEKRAÏNE

Nederland treedt op als mediator om vredesonderhandelingen mogelijk te maken tussen Rusland, Oekraïne en de NAVO teneinde zo spoedig mogelijk een staakt-het-vuren te realiseren en het zinloze bloedvergieten op ons continent tot een einde te brengen.

8. BETAALBARE ENERGIE

We stoppen met alle vormen van klimaatbeleid, stikstofbeleid en 'duurzaamheid'. Om energie weer betaalbaar te maken heropenen we de Nederlandse kolencentrales, maken we een herstart met de gasboringen in Groningen en investeren we in de bouw van twee nieuwe kernreactoren. De 1.000 miljard euro die we met deze koerswijziging besparen, wordt teruggeven aan de Nederlandse burger in de vorm van lastenverlichting.

9. DE BESTE ZORG TER WERELD

We trekken meer geld uit voor verpleegkundigen en maken een einde aan de bureaucratische rompslomp in de zorg. Ouderenzorg krijgt weer de aandacht die het verdient. De jeugdzorg gaan we fundamenteel herzien, met name waar het de financiële prikkels en de uithuisplaatsingen betreft.

10. DELTAPLAN VOOR HET ONDERWIJS

Bijscholing voor docenten gericht op verhoging van het algemeen onderwijspeil. We geven het beroepsonderwijs het aanzien dat het verdient door herinvoering van ambachtstitels. Niet iedereen hoeft naar de universiteit. Hogere compensatie voor de 'pechgeneratie' (2015-2023) die de basisbeurs is misgelopen. Nederlands wordt weer de voertaal in het voortgezet en wetenschappelijk onderwijs.

11. NEDERLAND WEER MOBIEL

De maximumsnelheid op snelwegen gaat omhoog naar 130 km/u en harder waar het kan. We schaffen trajectcontroles af en verlagen de accijnzen op benzine en diesel, evenals de bijtelling en de bpm. Autobezitters betalen slechts één keer wegenbelasting, ook als ze meerdere voertuigen hebben. Geen milieuzones meer in steden: brandstofauto's overal welkom. We starten het aanlegtraject voor een nieuwe luchthaven in de Noordzee. Tot die tijd krijgt Schiphol alle ruimte om haar cruciale economische rol te blijven vervullen.

12. RUIMTE VOOR ONDERNEMERS EN LASTENVERLAGING VOOR IEDEREEN

We verlagen de lasten voor MKB en ZZP en maken een eind aan de regelzucht van de overheid. De grens voor de hoge VPB gaat omhoog naar 1 miljoen euro en de zelfstandigenaftrek wordt verhoogd naar 15.000 euro. Radicale vereenvoudiging belasting-, premie- en toeslagenstelsel. We stellen een belastingvrije voet in van 30.000 euro voor iedere werkende Nederlander en brengen de BTW terug omlaag naar 6% en 19%, zodat werken weer gaat lonen en de horeca, de detailhandel en de dienstensector weer kunnen aantrekken.

Waarborgen rechtsstaat & democratie



FORUM VOOR
DEMOCRATIE





Soevereiniteit

Soevereiniteit vormt het uitgangspunt van een democratie. Zonder soeverein parlement dat zélf beslissingen kan nemen, valt er voor de bevolking immers ook niets te kiezen. De afgelopen decennia zijn diverse supranationale organisaties opgericht die onze soevereiniteit ernstig hebben ingeperkt. Daarmee is ons vermogen om te beslissen over - bijvoorbeeld - immigratie, pulsvisserij, rentevoet en buitenlands beleid serieus aangetast.

Forum voor Democratie streeft ernaar de soevereiniteit te laten terugkeren naar het nationale parlement; en ons terug te trekken uit de organisaties die onze soevereiniteit verzwakken of inperken (zoals de EU, het Internationaal Strafhof, het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, de NAVO, het World Economic Forum en de Wereldgezondheidsorganisatie).

Het in de Grondwet verankerde 'monistisch' stelsel, waarbij internationale verdragen direct doorwerken in de Nederlandse rechtsorde (artikel 93 en 94 Grondwet), wordt omgezet in een 'dualistisch' stelsel (zoals in Duitsland en de Verenigde Staten), waarbij internationale afspraken pas geldend worden in de Nederlandse rechtsorde nadat zij eerst via een door ons parlement goedgekeurde (en dus ook door ons parlement weer te wijzigen of in te trekken) omzettingwet zijn aanvaard.

Hierdoor herpakken we de controle over de regels die gelden in ons land en kunnen we niet tegen onze democratische wil in worden gehouden aan internationale bepalingen die mogelijk tegen het Nederlands belang indruisen.

Wij willen:

- Geen nieuwe soevereiniteitsoverdracht; terughalen van overgedragen soevereiniteit.
- Het monistisch stelsel omzetten naar een dualistisch stelsel (door aanpassing artikelen 93 en 94 Grondwet). Geen directe doorwerking meer van internationale verdragen in de nationale rechtsorde.
- Een intelligente uittreding uit de Europese Unie. In hetzelfde licht moet de betrokkenheid van Nederland bij andere internationale organisaties (EVRM, WEF, WHO, NAVO) worden herzien.
- Internationale organisaties (zolang onze betrokkenheid hierbij voortduurt) onder het bereik van de Wet Open Overheid plaatsen, door het schrappen van de uitzonderingsgrond in artikel 5.1, tweede lid, onderdeel a.
- Internationale verdragen opzeggen die onze beleidsvrijheid inperken, zoals het VN-vluchtelingenverdrag dat ons dwingt tot het opnemen van migranten.





Europese Unie

Forum voor Democratie is tegenstander van supranationale organisaties, omdat die onze soevereiniteit - en daarmee onze democratie - ondermijnen. Een apart hoofdstuk verdient echter de Europese Unie (EU), die van al deze organisaties de meest invloedrijke is.

De EU is geen vrijhandelszone (zoals velen ten onrechte denken), maar een douane-unie. Daarmee is haar wezen (de EEG) - en niet de *add ons* die daar sinds 1992 (EU) aan zijn toegevoegd - problematisch.

Een vrijhandelszone ziet toe op het vrije verkeer van producten *tussen* haar lidstaten; een douane-unie stelt criteria op voor de producten *binnen* haar lidstaten. Door deze controledrift (die is ingebouwd in het wezen van het Europese project) bouwt ze een bureaucratisch moloch op waarmee steeds meer aspecten van ons leven worden gereguleerd.

Zo ontnemt de EU ons land de mogelijkheid om zelf handelsverdragen te sluiten en zelf de productstandaarden te bepalen die in Nederland

gelden; zij ontnemt ons de mogelijkheid om onze grenzen te beschermen en ons immigratiebeleid vorm te geven. Ook heeft de EU - via de euro - controle verkregen over onze financiële huishouding, onze rentevoet en inflatie. Op het gebied van landbouw, visserij, privacy, vrijheid van meningsuiting, klimaat- en energiebeleid, buitenlandse zaken, onderwijs, mededinging, cultuurbeleid, enzovoorts, bepaalt de Europese Unie eveneens steeds meer facetten van ons leven.

Het Nederlands belang raakt steeds verder ondergesneeuwd in de wirwar van belangen die in Brussel worden afgewogen. Als klein land worden wij voortdurend overstemd door de veel grotere landen in de Unie. Voor het behoud van onze democratie en onze welvaart acht Forum voor Democratie het van essentieel belang om als Nederland de Europese Unie te verlaten.

Wij willen:

- **Nederlands lidmaatschap van de Europese Unie opzeggen middels een intelligente uittreding uit de Unie (NEXIT).**
- **Nooit instemmen met de invoering van CBDC, sterker nog: we treffen de noodzakelijke voorbereidingen voor een Nederlands vertrek uit de euro.**
- **Toetreden tot de Europese Vrijhandels Alliantie (EFTA), de Europese vrijhandelszone waar ook Zwitserland, IJsland en Noorwegen lid van zijn.**
- **Geen verdere soevereiniteitsoverdracht accepteren, zolang het lidmaatschap van de Unie voortduurt.**
- **Geen Europese digitale identiteit.**



Kartel- bestrijding

De gevestigde politieke partijen hebben vrijwel identieke opvattingen over alle grote thema's. Een kleine groep mensen maakt in deze partijen de dienst uit en draait rond in de bestuurlijke baantjesroussel die Nederland domineert: het partijkartel. Gevolg hiervan is een gesloten bestuurscultuur. Nieuwe ideeën en nieuw talent dringen niet door. Bestuurders worden amper afgerekend op resultaten. Zo sukkel Nederland achteruit.

Forum voor Democratie stelt een pakket aan maatregelen voor onder de noemer 'kartelbestrijding.' Zo dient er een stop te komen op partijpolitieke

benoemingen, willen we gekozen Burgemeesters, gekozen Commissarissen van de Koning, en invoering van bindende referenda naar Zwitsers model. De mogelijkheid van een referendum alleen al dwingt politici immers om bij voorbaat meer rekening te houden met de wensen van de bevolking. Bovendien biedt een referendum de kans om de discussie minder te laten gaan over personen en meer over de zaak.

Het is eveneens cruciaal dat het publieke debat wordt opengemaakt. Meer diversiteit aan opvattingen, meer frisse ideeën in het openbaar domein. Om dat te

bereiken moet de NPO drastisch worden gesaneerd. Door de overheid gegunde (semi-) monopolies op goeddoelenloterijen zoals de Postcodeloterij houden de financiering van het kartel in stand. Doordat 40% van de loterijbrengraten aan 'goede doelen' moet worden besteed, vloeien jaarlijks honderden miljoenen naar politieke organisaties, zoals Vluchtelingenwerk, de Clinton Foundation en Urgenda. De verdeling van deze miljoenen wordt bepaald door een select clubje

(oud)politici die tijdens of na hun politieke loopbaan werken voor deze loterijen of daaraan verbonden organisaties. Een machtsbasis van het partijkartel die eenvoudig kan worden doorbroken door deelnemers zelf invloed te geven op de besteding van de inleg. Deelnemers aan de postcodeloterij moeten zelf kunnen bepalen naar welke 'goede doelen' hun speelgeld gaat.

Wij willen:

- Invoering bindende referenda naar Zwitsers model.
- Invoering direct door de bevolking gekozen Burgemeesters en Commissarissen van de Koning.
- Topambtenaren en ambassadeurs moeten - net als in de Verenigde Staten - opnieuw op hun functie solliciteren bij het aantreden van een nieuwe regering.
- Wachtgeld afschaffen.
- Een grondige sanering van de publieke omroep.
- Geen subsidie toekennen aan organisaties die proefprocessen voeren tegen de staat.
- Democratisering van goeddoelenloterijen: deelnemers aan die loterijen bepalen zelf naar welk goed doel de afdracht van hun inleg gaat.
- Invoering van een zogeheten 'recall', waarbij burgers, met een minimum aantal steunbetuigingen, een referendum kunnen afdwingen om tussentijds falende bestuurders (zoals Burgemeesters en Commissarissen van de Koning) af te zetten en te vervangen.





Aanpak dikastocratie

De afgelopen jaren is het evenwicht tussen democratie en rechterlijke macht ontspoord. De politieke beslissingen van rechters reiken steeds verder; en steeds kleiner wordt daarmee de bewegingsruimte van regering en parlement. Dit komt onder meer door de wildgroei van 'internationaal recht' - een geheel aan 'afspraken' en algemene wenselijkheden, die via de beruchte artikelen 93 en 94 van onze Grondwet direct doorwerken in ons nationale rechtsstelsel en - daarmee - de ruimte bieden aan Nederlandse rechters om hun eigen politieke opvattingen - via 'rechtspraak' - aan de samenleving op te dringen.

Wij willen de staatsrechtelijke machtsbalans herstellen door de directe werking van 'internationaal recht' te beëindigen en de artikelen 93 en 94 van de Grondwet te schrappen. Ook willen we invoering van een 'Wet op de rechtsvinding', op grond waarvan wetten moeten worden geïnterpreteerd conform de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever. Zo wordt voorkomen dat rechters de wet zien als een 'levend instrument', waar zij naar verloop van tijd hun eigen betekenis aan kunnen geven.

Ook zien we een probleem met de selectieprocedure van onze rechters. Officieel worden rechters benoemd door de regering (uitvoerende macht), maar in de praktijk wordt vrijwel altijd de aanbeveling gevolgd vanuit de rechterlijke macht zelf. Hierdoor kan een ideologisch bolwerk zichzelf in stand houden.

Daar dient een correctie op plaats te vinden. Via een parlementaire ondervragingscommissie naar Amerikaans model willen wij de grip van de politiek op benoeming van (hogere) rechters, zoals leden van de Hoge Raad of van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, versterken.

Wij willen:

- Artikel 93 en 94 van de Grondwet schrappen. Beëindigen monistisch stelsel en invoering van een dualistisch stelsel.
- Het toetsingsverbod (artikel 120 Grondwet) te allen tijde handhaven. Nooit instemmen met een 'constitutioneel hof'. Wij zijn tegen toetsing aan grondrechten, in elke vorm.
- Invoering 'Wet op de Rechtsvinding', waarin onder meer wordt bepaald dat rechters de wet moeten uitleggen naar de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever.
- Naast maximumstraffen ook minimumstraffen voor bepaalde delicten, zoals vuur- en steekwapenbezit. Rechters mogen afwijken van het vastgestelde minimum, maar moeten dat wel kunnen motiveren. .
- Artikel 3:305a Burgerlijk Wetboek aanpassen. Het wordt niet langer mogelijk om op grond van het 'algemeen belang' het overheidsbeleid aan te vechten (zoals gebeurde in bijv. de Urgenda-zaak).
- Invoering parlementaire ondervragingscommissie die de grip van de democratie op aspirant-leden van de Hoge Raad en de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vergroot.



Een betrouwbare overheid



FORUM VOOR
DEMOCRATIE



Microfobie vs. menselijke maat

Sinds de jaren tachtig is ons land in de ban van 'schaalvergroting'. De menselijke maat, de behapbare orde, werd steeds meer geframed als 'kneuterig'.

Kleine, intieme scholen moesten opgaan in onderwijsfabrieken. Zelfstandige zorgverleners en ziekenhuizen moesten uit 'efficiëntie' fuseren tot zorgmolochten. Ook trok een golf van fusies door gemeenteland. Van een land met ruim 1.100 gemeenten krompen we - ondanks enorme bevolkingsgroei - naar een land met slechts 342 gemeenten.

De managers grepen de macht. Maar de mensen verloren de greep op hun leven. Schaalvergroting leidt tot verlies aan identiteit. Tot vergadercultuur, bureaucrativering en enorme overhead. De gedachte dat schaalvergroting tot economisch gewin zou leiden, is een van de grootste bestuurlijke mythes van onze tijd.

Gemeenten moeten meer ruimte krijgen om binnen de eigen verantwoordelijkheid eigen keuzes te maken, ook als dat leidt tot verschillen tussen gemeenten. Minder bestuurlijke regels moeten meer maatwerk mogelijk maken.

Wij willen:

- De menselijke maat als uitgangspunt van het openbaar bestuur.
- Gezonde scepsis ten aanzien van schaalvergrotingen en fusies bij scholen, zorginstellingen, ziekenhuizen of politiebureaus.
- Geen gedwongen samenvoegingen van gemeenten; gemeentefusies die zonder burgerraadpleging - referendum - zijn gedaan moeten worden teruggedraaid.
- Menselijke maat ook in de stedenbouw behouden.



Privacy & digitalisering

Privacy zien wij als 'hoeksteen' van een vrije samenleving. De Nederlandse grondwet waarborgt via het recht op briefgeheim (artikel 13 Grondwet) dat iedere burger zonder toezicht van overheidswege en zonder (zelf)censuur vertrouwelijk met anderen kan communiceren. Dit recht zou wat ons betreft óók moeten gelden voor digitale communicatie tussen burgers.

Digitalisering heeft het mogelijk gemaakt om enorme hoeveelheden privacygevoelige informatie te vergaren en op te slaan. Daardoor wordt het steeds moeilijker om het 'recht op vergetelheid' te laten gelden. Big Tech-bedrijven verkopen grote hoeveelheden

persoonlijke data door aan commerciële partijen of statelijke actoren. Het beveiligen van deze informatie en beperken van doorverkoop is veel te slecht gewaarborgd.

Daarnaast heeft de Nederlandse overheid haar formele en informele bevoegdheden om burgers af te luisteren en online te volgen significant vergroot, onder andere via de invoering van de zogeheten Sleepwet - ondanks het feit dat de Nederlandse bevolking zich hier in een referendum tegen heeft uitgesproken. FVD wil de uitslag van het referendum over de Sleepwet respecteren en die wet intrekken.

Daarnaast zijn we tegen een *Digital ID* die via de Europese Unie aan ons wordt opgedrongen. In het kielzog daarvan wordt nu ook gesproken over het registreren van de biometrische data van internetgebruikers. Dit zou het IP-adres moeten vervangen, waarmee anonimiteit op het internet

een onmogelijkheid wordt. Wij beschouwen de mogelijkheid om in anonimiteit kennis te vergaren en te delen als essentieel onderdeel van een vrije samenleving en we zijn om die reden eveneens tegen dergelijke voorstellen.

Wij willen:

- **De Sleepwet intrekken.**
- **De Digital Services Act terugdraaien.**
- **Dataverzameling vanuit de overheid beperken. Mogelijkheid bieden aan burgers om hun eigen data-dossier op te vragen.**
- **Mensen de mogelijkheid geven om geen statisch ip-adres te nemen.**
- **De absurde en nutteloze cookiewet afschaffen evenals de verplichte meldingen daaromtrent.**
- **Anonimiteit op het internet als onvoorwaardelijk uitgangspunt waarborgen.**
- **Versoepeling regelgeving met betrekking tot *crypto currency*.**



Big Tech

De opkomst van het internet in de tweede helft van de jaren '90 werd gekenmerkt door een geest van vrijheid. Alles was mogelijk, alles was gratis en iedereen had toegang. De pioniers van het 'vrije internet' hadden een libertarische vrijplaats voor ogen, waar zonder hiërarchie en formele instituties alles met alles-en-iedereen verbonden was en vrije informatie-uitwisseling tussen burgers kon plaatsvinden.

In de VS werd in die jaren 'Section 230' aangenomen. Hiermee werd bepaald dat internet-service providers weliswaar juridisch niet konden worden aangesproken op de inhoud van hetgeen er op hun platform werd

gezet door gebruikers (ze werden dus niet als 'publishers' beschouwd); maar waarin ze wél werden gestimuleerd om eigen standaarden te ontwikkelen en te onderhouden om 'schadelijke' content op hun platformen te weren.

Sindsdien zijn social media enorm gegroeid en hebben ze miljoenen - zo niet miljarden - dagelijkse gebruikers. Inmiddels is het bereik en belang van deze platformen echter zo groot, dat zij een boodschapper, commercieel of anderszins, kunnen maken of breken. Het opstellen van concurrerende platformen is bijna onmogelijk.

Maar social media-platformen zijn door hun semi-monopoliepositie niet zomaar meer private aanbieders, maar onderdeel van de publieke ruimte. Daarom is censuur er ongepast. Als een uiting niet wettelijk strafbaar is, mogen Big Tech-bedrijven

die uiting voortaan niet langer verwijderen en de plaats ervan niet straffen. Zo voorkomen we dat de vrijheid van meningsuiting en de bandbreedte van het publieke debat oneigenlijk worden ingeperkt.

Wij willen:

- **Geen censuur van niet-strafbare uitingen op social media. Big Tech-bedrijven mogen alleen strafbare uitingen modereren. Forum voor Democratie komt met een 'anti-censuurwet' waarmee dit uitgangspunt ook in wetgeving wordt verankerd.**
- **Adequate beroepsmogelijkheden voor content-aanbieders die door deze platforms geweerd en/of benadeeld worden qua zichtbaarheid en/of 'monetization'- mogelijkheden.**
- **Ruime mogelijkheden voor alternatieve platforms.**
- **Factcheck meldingen niet meer toestaan zolang deze niet *community driven* zijn.**

Sociale cohesie



FORUM VOOR
DEMOCRATIE



Immigratie & remigratie

Nederland kende de afgelopen decennia een stelselmatig veel te hoge instroom van kansarme immigranten en asielzoekers uit niet-westerse landen. Dat heeft enorme impact op onze samenleving. Het zet onze welvaart onder druk, holt de verzorgingsstaat uit, leidt tot verloederding van ons onderwijs, tot onveiligheid op straat en het ondermijnt onze culturele identiteit. Voortzetting van dit beleid zou ertoe leiden dat in 2050 tot 40% procent van de Nederlandse bevolking allochtoon is. De kosten van dit beleid zijn astronomisch: over 1995-2019 gemiddeld ca. € 19 miljard per jaar. Totaal € 469 miljard. Immigratie uit niet-westerse regio's (Afrika, Midden-Oosten) kost Nederland gemiddeld € 400.000 tot € 600.000 per immigrant. Dit is niet houdbaar en moet stoppen.

Wij willen als uitgangspunt van immigratie: de toegevoegde waarde voor Nederland. Naar Australisch model. We bepalen zelf hoeveel mensen we toelaten en wie dat zijn. Daarbij speelt culturele compatibiliteit met de Nederlandse samenleving een doorslaggevende rol.

Waar integratie niet lukt, is remigratie de oplossing. De bestaande remigratieregeling moet worden uitgebreid en aantrekkelijker gemaakt. Het uitgangspunt van asielbeleid wordt opvang in de regio. De mogelijkheid om eerst naar Nederland te komen en hier vervolgens asiel aan te vragen, vervalft. Daarnaast willen we een moratorium op asielaanvragen van ten minste 10 jaar.

Statushouders die zich momenteel in Nederland bevinden, krijgen hooguit tijdelijke opvang gericht op terugkeer naar hun land van herkomst. En dus geen (semi-)automatische verblijfsvergunning meer. Asielzoekers krijgen geen voorrang meer op sociale huurwoningen. De toegang tot sociale voorzieningen, zoals een uitkering, stopt.

De asielindustrie rondom instroom, opvang en verblijf van asielzoekers moet worden ontmanteld. Asieladvocaten stapelen procedures om verblijf te rekken, rekening houdend met een generaal pardon. De beslistermijn in asielzaken moet worden ingeperkt. Dwangsommen worden onmogelijk

en de beroepsmogelijkheid wordt teruggebracht naar maximaal één instantie, waarbij feiten en omstandigheden in beroep niet meer gewijzigd kunnen worden. Gesubsidieerde asielrechtshulp moet stoppen.

Illegaliteit wordt strafbaar. In Nederland verblijven naar schatting vele tienduizenden illegalen, onder wie uitgeprocedeerde asielzoekers die weigeren ons land te verlaten. In gemeenten als Amsterdam, Rotterdam en Utrecht wordt illegaal verblijf zelfs aangemoedigd door middel van bed-bad-brood regelingen. Ook dit moet stoppen.

Wij willen:

- **Invoering GreenCard naar Amerikaans model voor tijdelijke werkvergunningen, gericht op het versterken van de Nederlandse economie en samenleving. Culturele compatibiliteit met de Nederlandse samenleving staat voorop.**
- **Naturalisatiestop van ten minste 10 jaar, alleen nieuwe paspoorten voor nieuwgeboren Nederlanders of huwelijkspartners.**
- **Een moratorium op asielaanvragen voor ten minste 10 jaar - met ruimte voor enkele uitzonderingen voor politiek asiel, zoals voor Julian Assange en Edward Snowden.**
- **Asielbeleid met als uitgangspunt opvang in de regio en terugkeer naar het land van herkomst. De mogelijkheid om op Nederlands grondgebied asiel aan te vragen vervalft.**
- **Steun bieden aan immigranten om terug te keren naar hun land van herkomst.**
- **Geen asieldwangwet, geen verplichte plaatsing van AZC's.**
- **Ontmantelen asielindustrie: stop gratis rechtshulp, kansloze asielprocedures en dwangsommen.**
- **Illegaliteit strafbaar stellen. Gevolgd door actief opsporings- en uitzetbeleid.**
- **Dubbele paspoorthouders bij (ernstige) misdrijven het Nederlands paspoort ontnemen.**
- **Internationale verdragen opzeggen die ons immigratie- en asielbeleid belemmeren: het VN-Vluchtelingenverdrag en het verdrag van Schengen.**
- **Herinvoering grenscontroles**





Veiligheid & justitie

De afgelopen decennia zijn we een ruwe en harde samenleving geworden. Het percentage opgeloste misdrijven is schrikbarend laag - ook in vergelijking met ons omringende landen. De aangiftebereidheid is in tien jaar gekelderd. Het vertrouwen in de rechtsstaat staat onder druk. Het gevoel van onveiligheid neemt toe. Deze trends moeten worden gekeerd.

FVD is van mening dat de politie alle misdrijven in beginsel in behandeling moet nemen, net als in Duitsland. Het OM moet vervolgen, tenzij er goede reden is om dat níét te doen. De Duitse politie behaalt een opsporingspercentage van 50%. In Nederland

is dat slechts ca. 20%. Daarnaast moet veel meer steun gegeven worden aan de politiemensen op straat. Politiebureaus moeten enerzijds terug in de woonwijken en plattelandsgebieden waar ze zijn wegbezuinigd, met meer wijkagenten. Anderzijds willen we meer capaciteit en bevoegdheden voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit.

Zware misdrijven willen we zwaarder bestraffen. Bij veroordeling voor een delict wordt ieder slachtoffer maar ook ieder eerder delict proportioneel en cumulatief meegewogen. Recidivisten eerder en langer in de cel. Zeer actieve veelplegers komen

nu pas in een ISD-traject (Instelling Stelselmatige Daders) na tien misdrijven in de afgelopen vijf jaar. Dat moet worden teruggebracht naar drie. We willen minimumstraffen voor bepaalde geweldsdelicten, waarvan de rechter slechts goed gemotiveerd mag afwijken.

FVD is voor modernisering van het drugsbeleid. Het huidige beleid is mislukt: het kost de politie ontzettend veel tijd en geld, maar is volledig ineffectief. Het staat een effectieve aanpak van gezondheidsproblematiek,

criminaliteit en overlast in de weg. Op dit moment is de aanvoer van softdrugs verboden, maar de verkoop is legaal. Deze schizofrene situatie werkt de georganiseerde misdaad in de hand en belemmert effectieve controle op de kwaliteit van cannabis. FVD wil het drugsbeleid moderniseren door softdrugs geleidelijk te legaliseren en door meer aandacht aan preventie en de behandeling van drugsverslaving te besteden. Misbruik en verstoring van de openbare orde door gebruikers moet zwaarder worden bestraft.

Wij willen:

- **Salarisverhoging politieagenten op straat. Uitbreiden wijkagenten. Heropening politiebureaus.**
- **Meer capaciteit en bevoegdheden voor de aanpak van georganiseerde (zware) criminaliteit.**
- **Minder taakstraffen, meer gevangenisstraffen.**
- **Opportuniteitsbeginsel vervangen door legaliteitsbeginsel.**
- **Zwaardere straffen voor gewelds- en zedendelicten en recidivisten eerder vastzetten.**
- **Strenger straffen misdragingen in gevangenissen.**
- **Cumulatieve straffen. Minimumstraffen voor bepaalde geweldsdelicten. Drie ernstige geweldsmisdrijven: levenslange gevangenisstraf.**
- **Veroordeling voor een ernstig misdrijf en een dubbel paspoort? Denaturalisatie en uitzetting. Asielzoekers en statushouders die een ernstig misdrijf plegen worden direct vast- en uitgezet.**
- **Illegaliteit wordt strafbaar. Herinvoeren grenscontroles: grensoverschrijdende criminaliteit en terrorisme effectief aanpakken.**
- **Modernisering drugsbeleid: softdrugs geleidelijk legaliseren, meer aandacht voor verslavingsbehandeling, overlast veel harder aanpakken.**
- **Opsporing bespoedigen door te profileren op basis van statistisch relevante categorieën.**
- **Mogelijkheid voor verdachten om contra-onderzoek uit te laten voeren door een onafhankelijke derde partij.**
- **Onafhankelijk onderzoek naar politieke inmenging binnen het Openbaar Ministerie.**





Woke en LGBT-propaganda

Het uit de VS overgewaaid woke-activisme rukt op in Nederland. Op steeds meer plekken in onze publieke ruimte wordt een ideologie van zelfafwijzing en schuld uitgedragen. Onze geschiedenis, tradities en cultuur - zaken die Nederlanders volgens FVD juist met elkaar verbinden - worden ter discussie gesteld en aangevallen. Alle sociaal-maatschappelijke normen staan onder druk. Vooral 'witte' (activistentaal

voor 'blanke'), heteroseksuele mannen moeten het ontgelden. Zij zouden het toonbeeld zijn van onderdrukking door het Westen en, volgens de woke-activisten, verantwoordelijk zijn voor zo'n beetje alle problemen in de wereld. Overall - in reclames, in de kunst, bij sportevenementen en op scholen - wordt dit idee plichtmatig gepropageerd.

Ook kinderen zijn het doelwit geworden van woke-activisten. Ze worden, veelal door gesubsidieerde organisaties (die 'gastlessen' verzorgen op scholen), banggemaakt met doemscenario's over het klimaat, hen wordt een schuldgevoel aangepraat vanwege het verleden en ze worden al op vroege leeftijd in aanraking gebracht met alternatieve seksuele oriëntaties - want ook de heteroseksuele norm is woke-activisten een doorn in het oog.

De gevolgen hiervan zijn duidelijk zichtbaar: steeds meer jongeren worden aan het twijfelen gebracht

over hun zogenaamde 'genderidentiteit' en hebben ten onrechte het gevoel 'in het verkeerde lichaam te zitten'. Vaak gaat het om kwetsbare jongeren, die in het ergste geval worden overgehaald om onomkeerbare hormoonbehandelingen en geslachtsoperaties te ondergaan. Hormoonremmers worden toegediend aan kinderen vanaf elf jaar en borstamputaties worden verricht bij kinderen vanaf vijftien jaar. De afgelopen tien jaar is het aantal mensen dat een geslachtsoperatie ondergaat verviervoudigd. FVD wil deze schadelijke trend zo snel mogelijk keren.

Wij willen

- Mensen beoordelen op individuele kwaliteiten; niet op geslacht, huidskleur of godsdienst. We willen dus geen 'diversiteitsquota' of 'positieve' discriminatie. In ons land is iedereen gelijk, zoals artikel 1 van de Grondwet bepaalt.
- Intrekken van de gemaakte excuses voor het Nederlandse koloniale verleden. Tevens nooit meer excuses of smartengelden van de regering voor andere zaken die een ver verleden betreffen.
- Geen gebruik meer van activistische vlaggen door overheidsinstellingen, zoals LGBT+- en Oekraïnevlaggen.
- Niet meegaan in activistisch taalgebruik zoals 'wit' i.p.v. blank; geen taboe op gangbare Nederlandse woorden.
- Geen subsidies meer voor organisaties die op scholen seksualiteit opdringen aan kinderen, zoals de Rutgers Stichting.
- Verbod op hormoonbehandelingen en operaties voor minderjarigen in het kader van een 'geslachtsverandering'.
- Geen deelname van kinderen aan 'pride parades' en 'dragqueenshows'.
- Een wettelijk verbod op transgender-propaganda op scholen en in TV-programma's voor de jeugd en een einde aan LGBT+ campagnes vanuit overheidsinstellingen.
- Instellen van een onafhankelijke commissie om de politieke sturing in schoolboeken te onderzoeken en zoveel mogelijk terug te dringen.





Media-landschap

Forum voor Democratie constateert grote vooringenomenheid in de publieke media. Een stuitende eenzijdigheid domineert, gekoppeld aan groot gebrek aan oprechte nieuwsgierigheid. De onderwerpkeuze, gasten en voorkeuren van steeds dezelfde presentatoren zorgen voor steeds hetzelfde narratief.

Wij juichen de komst van nieuwe omroepen zoals ON! daarom toe. Ook vinden we het problematisch dat kranten en commerciële omroepen in handen zijn van

een beperkt aantal grote investeerders. Wanneer dit buitenlandse investeerders zijn wordt het probleem zo mogelijk nog groter.

We geloven daarom in beschermingswetgeving voor het decentraal én nationaal houden (of maken) van ons kranten- en omroepenlandschap. Daarnaast stellen we grondige sanering voor van de publieke omroep met het oog op naleving van de mediawet waarin wordt bepaald dat de NPO tot doel heeft 'een breed en divers publiek te voorzien van informatie.'

Wij willen:

- Ingrijpende sanering van de budgetten van de publieke omroep.
- Partijlidmaatschappen bestuursleden, presentatoren en netmanagers NPO openbaar.
- Onderzoek naar onafhankelijkheid van de NPO Ombudsman.
- Onafhankelijke Raad van Toezicht voor de NPO.
- Twee publieke tv-zenders met focus op informatie, taal, cultuur, geschiedenis en documentaires.
- Geen LGBT+ propaganda op de publieke omroep.
- Ruim baan voor nieuwe omroepen, zoals ON! Geen politieke inmenging op inhoud programma's.
- Beschermingswet om (buitenlandse) investeerders geen controle te laten hebben over onze kranten en commerciële zenders.



Kunst, cultuur & erfgoed

Wij koesteren ons (historisch) erfgoed en onze stedenbouw. Onze geschiedenis, onze cultuur, en de verbeelding die daaruit is voortgekomen in de vorm van gebouwen en standbeelden, muziek, literatuur en religie: het is van onschatbare waarde. Dat erfgoed moet dan ook goed beschermd worden. Met oog voor de kijk van onze voorouders op het leven - niet met de normen en waarden van nu.

Op dit moment subsidieert de Nederlandse overheid weg-met-ons projecten; terwijl museumdirecteuren datgene waar we trots op mogen zijn, het mooiste en beste dat Europa heeft voortgebracht, onderschoffelen. Dat moet veranderen. Wij willen de Europese klassieke muziek en kunst, cultuur en kennis veel meer onderwijzen op scholen en uitdragen in de media; en het gedachtegoed van filosofen ontsluiten voor een breder publiek, bijvoorbeeld via educatieve documentaires.

De afgelopen decennia is de Nederlander van zijn geschiedenis vervreemd en van zijn cultuur losgesneden. Dit moet niet alleen stoppen, het moet worden teruggedraaid. Voor effectief cultuurbeleid hoeft niet meer geld te worden uitgegeven; het huidige budget moet anders en beter worden besteed. En alle gebouwen die door (semi-)overheden worden neergezet moeten zo mooi zijn dat iedere Nederlander

er trots op kan zijn. Een nieuw Paleis voor de Volksvlijt zouden wij graag zien verschijnen.

Voorts willen wij culturele diplomatie naar Frans model: vertaalde Nederlandse literatuur als relatiegeschenken op ambassades en documentaires over onze geschiedenis internationaal ondertitelen en online zetten.

Wij willen:

- Al die mooie dingen die Europa heeft voortgebracht weer onderwijzen en uitdragen.
- Gratis toegang tot Rijksmusea voor Nederlanders (op vertoon van identiteitsbewijs of paspoort).
- Subsidies voor conserveren, restaureren en expliciteren van erfgoed.
- Het Frysk als Tweede Rijkstaal behouden.
- Bescherming van Nederlands historisch erfgoed.
- Geen hedendaagse normen en etiketten plakken op historische monumenten.
- Heldere restauratie- en subsidieprocedures voor monumenten.
- Nieuwbouw die past binnen historisch aanzicht.
- Maatwerk voor behoud historische kerkgebouwen.
- Soepele regels voor moderniseren monumenten (zoals het plaatsen van dubbel glas), zolang het aangezicht niet verandert.



Bestaans- zekerheid



FORUM VOOR
DEMOCRATIE





Wonen

In 2023 bedraagt het woningtekort 390.000 woningen. De gemiddelde verkoopprijs van huizen is sinds 1990 ruim 500% gestegen, terwijl het modale inkomen slechts met 50% is toegenomen. Gemiddeld betaalden Nederlanders in 1990 19% van hun inkomen aan huur, inmiddels is dit gestegen tot gemiddeld 30% en in de praktijk loopt het vaak op tot ruim 40%. De markt is uit balans geraakt doordat de vraag naar woningen is gestegen maar het aanbod niet is meegroeid.

De problemen op de woningmarkt zijn het directe gevolg van jarenlang verkeerd beleid: massale immigratie, klimaatbeleid, stikstofregels en het

bijdraken van geld door de ECB hebben - tezamen - een ontwrichting teweeg gebracht van de normale vraag-en-aanbod situatie.

Op korte termijn moeten nu snel meer woningen worden gebouwd. Maar op de lange termijn is dat niet genoeg. Het is niet wenselijk dat ons hele land wordt volgebouwd en dat kostbare natuur en landbouwgrond wordt opgegeven ten behoeve van de alsmaar voortgaande immigratie. FVD wil de immigratie daarom inperken en remigratie actief bevorderen, waardoor woningen vrijkomen.

Ook willen we de mogelijkheid onderzoeken om generatiewoningen te bouwen waarin het contact tussen ouderen en jongeren kan worden versterkt. Generatiewoningen pakken een aantal prangende maatschappelijke problemen gecombineerd aan: pensioenproblematiek, sociale uitsluiting door huidig ouderenbeleid, huisvesting jonge gezinnen, kinderopvang, toename sociale en effectieve veiligheid, daling van zorgkosten.

We willen minder sociale huurwoningen op het totale huuraanbod, zeker in grote steden.

Daarnaast willen we kijken naar bouwstijl. De onovertroffen schoonheid van onze Europese stedenbouw laten we niet verkwanselen door modernistische architecten en ideologieën. Ook nieuwe sociale huurwoningen moeten kleinschalig worden gebouwd, met aandacht voor de schoonheid en de menselijke maat.

Wij willen:

- Snel nieuwe woningen bouwen, met name in het middensegment.
- Maximaal 10% sociale huurwoningen, aandacht voor kleinschalige bouw en inpassing.
- Private bouwprojecten moeten niet gedwongen worden om een verplicht percentage sociale woningbouw te realiseren.
- Vereenvoudigen transformeren woningen (splitsen) en ombouw kantoorpanden.
- Stoppen verdelen statushouders en asielzoekers over gemeenten en geen voorrang op woningen.
- Studieschuld mag nooit worden meegerekend met hypotheekaanvraag. Afschaffen 'Eigenwoningforfait' bij volledige aflossing hypotheek (terugkeer wet Hillen).
- Generatiewoningen om sociale cohesie te stimuleren.
- Stimuleren van eigenwoningbezit, door corporaties aan te sporen aan huurders te verkopen.
- De eigen woning nooit in box 3 plaatsen of op andere wijze belasten.
- Stoppen met onnodige duurzaamheidseisen die de prijzen opdrijven. Ook stoppen met subsidies voor "verduurzaming", die uiteindelijk alsnog moeten worden opgebracht door de belastingbetaler.
- Geen verhoging OZB om gemeentelijke tekorten te dichten. Huiseigenaren hoeven de kosten van de desastreuze decentralisaties van Rutte niet te dragen.
- Geen verdere afbouw hypotheekrenteaftrek. Vindt dat toch plaats, dan moeten huiseigenaren worden gecompenseerd.
- De overheid mag huiseigenaren niet dwingen zonnepanelen op hun dak te zetten.
- Bij nieuwbouwprojecten mogen gemeenten voorrang geven aan mensen die in die gemeente geworteld zijn.





Sociale voorzieningen

De beste remedie tegen armoede is werk. Een inkomen zorgt voor zelfredzaamheid, de mogelijkheid een toekomst op te bouwen en het stelt mensen in staat eigen keuzes te maken. Daar waar mensen niet in staat zijn om zélf voor een duurzaam en betrouwbaar inkomen te zorgen, wil Forum voor Democratie voorkómen dat mensen buiten de boot vallen. Wij zijn solidair met Nederlanders die het écht nodig hebben; maar streng voor hen die misbruik maken van onze solidariteit.

De bijstandsuitkering moet een vangnet zijn – geen hangmat. Sommige uitkeringen zijn nu te royaal. Door alle toeslagen en uitkeringen is het inkomen van mensen die niet werken soms hoger dan het inkomen van mensen die wel werken. Bovendien kan het in ons huidige belasting- en toeslagenstelsel nadelig zijn om te gaan werken. Deze armoedeval houdt mensen in uitkeringen. Forum voor Democratie vindt dat (meer) werken altijd moet lonen. De beste manier om dat te bereiken is de belasting op arbeid te verlagen, bijvoorbeeld met een hoge belastingvrije voet (zie paragraaf economie).

Wij zijn voor zelfredzaamheid, maar ook voor het voorkómen van een problematische schuldenlast bij mensen in armoede of een (zeer) beperkt inkomen. Wanneer mensen in de bijstand niet zelfredzaam zijn, is broninhouding van woninglasten, nutsvoorzieningen en de zorgverzekering een optie. Er moet een betere koppeling zijn tussen inkomsten, kredietwaardigheid en schuld om te zorgen dat schulden niet eeuwig kunnen oplopen door woekerrentes of boetebedingen.

Toegang tot sociale zekerheid voor immigranten moet sterk worden beperkt. Sociale rechten zijn geen kadoetje voor wie binnenkomt, maar worden stap-voor-stap opgebouwd. Door bij te dragen, te werken en te integreren. Door duurzaam onderdeel te zijn van Nederland, kan men deze rechten verwerven.

Wij willen:

- Grondige vereenvoudiging belastingen-, toeslagen en premiestelsel.
- Rechtvaardiger belastingstelsel: (meer) werken moet altijd lonen.
- Voorkomen van problematische schuldenlasten bij mensen in armoede.
- Omzetting kinderbijslag in forse kindgebonden aftrekpost in de aangifte inkomstenbelasting, die pas in werking treedt boven de belastingvrije voet.
- Een strenge controle op sociale fraude.
- Beperken toegang sociale voorzieningen voor asielzoekers en immigranten.
- Geen uitkeringen en (kinder)toeslagen voor mensen die in het buitenland verblijven.
- Soevereiniteit: tegen elke vorm van sociale zekerheid op EU-niveau.





AOW

In 2040 is 26 procent van de Nederlandse bevolking ouder dan 65. Tegelijkertijd blijken deze 'ouderen' steeds vitaler, gezonder, en energieker - terwijl de statische regels van ons land niet altijd ruimte bieden voor die nieuwe werkelijkheid.

Daarom spreken wij liever van 'verzilvering' dan van 'vergrijzing'. Forum voor Democratie wil de keuzevrijheid vergroten voor ouderen om hun leven in te richten zoals zij dat zelf willen. Pensioen en AOW moet een vangnet zijn voor wie daar gebruik van wil maken en behoefte aan heeft - maar geen keurslijf waar iedereen in gedrongen wordt.

Wie nog volop wil deelnemen aan het arbeidsproces moet de mogelijkheid krijgen dat ook te doen!

De AOW is in Nederland in 2012 hervormd door de 'Kunduz-coalitie'. VVD, CDA, D66, GroenLinks en de ChristenUnie sloten een akkoord om de AOW-leeftijd trapsgewijs te verhogen. In 2015 besloten VVD en PvdA (kabinet Rutte II) die leeftijdsverhoging sneller door te voeren dan oorspronkelijk de bedoeling was. Voor de mensen met fysiek zware beroepen die nu óók op latere leeftijd hun AOW krijgen, is nog steeds geen goede regeling getroffen. Dat is onacceptabel.

Wij willen:

- De AOW-leeftijd gaat terug naar 65 jaar.
- AOW-uitkering belastingvrij.
- Keuzevrijheid en stimuleren ouderen die aan het werk willen blijven.
- Mensen met fysiek zware beroepen recht op AOW na een arbeidsverleden van 40 jaar.
- Korten van pensioenen (deels) compenseren door verhoging van de AOW.



Pensioen

Veel Nederlanders hebben via hun arbeidscontract een pensioen opgebouwd dat wordt beheerd door werkgevers en vakbonden. Zij beheren een pot geld van ongeveer 1.500 miljard. Daar komt ieder jaar ongeveer 30 miljard aan premie bij, doordat werkende deelnemers ongeveer twintig procent van hun salaris verplicht afdragen. Ze werken dus verplicht één dag in de week voor hun pensioen.

Maar die premie wordt steeds minder belangrijk dan het rendement dat behaald wordt op de hele pot aan beleggingen. Beter beheer van de pot is echter nodig om ook toekomstige generaties van een goed pensioen te voorzien. Nederlandse pensioenfondsen

moeten beter bestuurd worden. Niet door vakbonden. En de meeste verplichte deelnemers in een pensioenfonds zijn niet eens lid van de vakbond. Iedereen moet duidelijk van zijn pensioenfonds horen waar hij/zij in de toekomst recht op heeft. Jongeren moeten niet verplicht worden om zich aan te sluiten bij pensioenfondsen die hen dwingen nu een groot deel van hun inkomen af te dragen, zonder garantie hoeveel ze daar later van terugzien. Wij zijn dus voor flexibilisering.

Daarnaast maken we ons grote zorgen over de kunstmatig lage rentestand die het gevolg is van het ECB-beleid, gericht op het ontlasten van Zuid-

Europese landen met gigantische staatsschulden. Dit gaat ten koste van de pensioenen van onze ouderen. Daarom vinden wij de euromunt onhoudbaar en onwenselijk (zie hoofdstuk euro). Het gevolg van het ECB-beleid is een zeer lage rekenrente. Als de rente in de toekomst niet stijgt, leidt dit tot het verder korten van de pensioenen. De Nederlandse overheid moet dat tegengaan, door de koopkracht van onze ouderen te vergroten.

De nieuwe Pensioenwet is een klucht. Het berooft ouderen - die hun hele leven hebben gespaard - van hun welverdiende pensioen omdat er jarenlang te weinig geïndexeerd is en het introduceert een stelselwijziging met enorme risico's. Het is een atomiserende, op de individu gerichte structuur, die de solidariteit tussen generaties afschaft. Daarom is FVD voorstander van het intrekken van de Pensioenwet.

Wij willen:

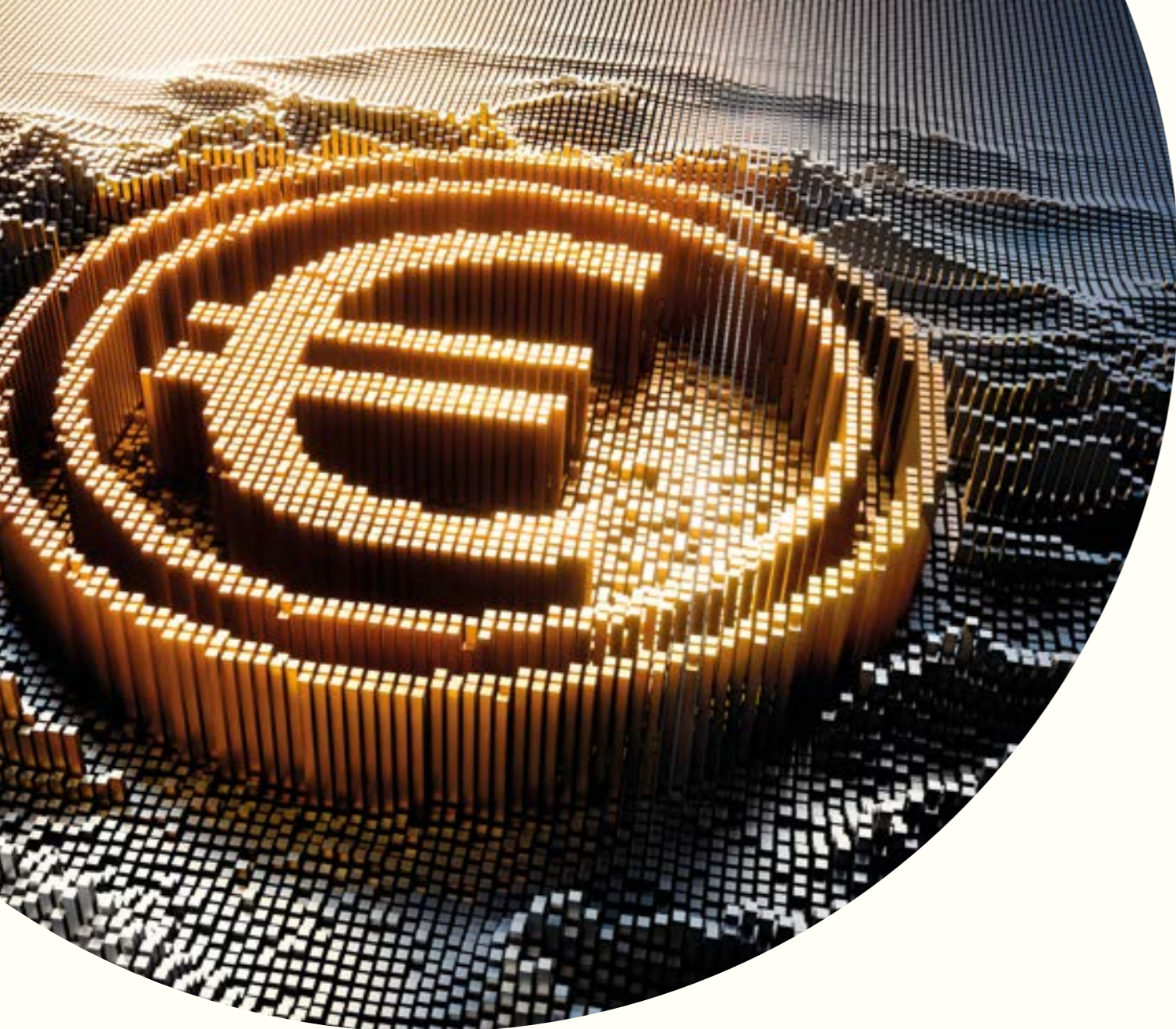
- Pensioenen beheerd door deskundigen in plaats van door sociale partners.
- Meer beleggingsvrijheid en minder dwangbuisregels van DNB voor pensioenfondsen.
- Af van de euro en de kunstmatig lage rente van de ECB en een hogere (reken) rente.
- Vrijwillige deelname aan pensioenfondsen.
- Geen enkele overdracht aan of invloed van de EU op onze pensioengelden.
- Alle pensioenen verplicht indexeren op de inflatie, met terugwerkende kracht tot 2015.
- Pensioenfondsen niet dwingen investeringen te doen met een politiek oogmerk (zoals duurzaamheid en klimaat).
- De Pensioenwet intrekken.
- **Werkenden worden in staat gesteld zélf hun pensioenfonds en beleggingsstrategie te kiezen.**



Financiën & economie



FORUM VOOR
DEMOCRATIE



(Digitale) euro

Eén munt, maar verschillende economieën, landen en culturen? Dat werkt niet. Om regeringen en banken in Zuid-Europa overeind te houden, drukt de Europese Centrale Bank vele miljarden bij. Als neveneffect verdampen de Nederlandse pensioenen. In de zomer van 2020 ging premier Rutte daar bovenop nog akkoord met honderden miljarden aan nieuwe steunpakketten voor Zuid-Europa.

En dat zal alleen maar toenemen. Dit moet stoppen: de euro is niet houdbaar. Liever ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Als tussenfase richting de onvermijdelijke NEXIT kan Nederland eisen dat lidmaatschap van de EU ook mogelijk wordt zónder deel te blijven nemen aan de euro. De euro wordt zodoende een optie, geen verplichting.

Dan is er nog de digitale euro, een project dat langzaam maar zeker steeds meer gestalte krijgt. De gevolgen van een digitale programmeerbare munt zijn gigantisch. De overheid krijgt hiermee inzicht in alles wat we kopen en verkopen, oftewel: in bijna alles wat we doen en laten. Het is een stap verder richting een samenleving waarin controle de norm is en privacy verleden tijd zal zijn. Om te weten waar zo'n samenleving in kan uitmonden, hoeven we slechts te kijken naar China. Een schrikbeeld.

FVD is van mening dat de noodzaak van een digitale euro volledig ontbreekt. De argumenten die worden aangewend voor de invoering, misschien wel de meest ingrijpende herziening van ons financiële systeem ooit, zijn vaag. De negatieve gevolgen zijn echter glashelder. We zullen onder geen enkele voorwaarde akkoord gaan met een digitale euro of een vergelijkbare CBDC.

Wij willen:

- Intelligente ontvlechting van de Nederlandse verbondenheid aan de euro en de Europese schuldenunie.
- Herinvoering van een eigen munt ten behoeve van eigen monetair beleid dat past bij de Nederlandse economie.
- Eisen dat lidmaatschap van de Unie ook mogelijk blijft zonder deelname aan de euro, zodat landen als Polen en Zweden niet gedwongen worden om de dramatische munt in te voeren.
- Zolang Nederland nog in de euro zit: nooit akkoord gaan met (nog meer) welvaartsoverdracht.
- Verzet tegen een programmeerbare munt; nooit akkoord gaan met CBDC.





Economie & belastingen

Wij geloven in een dynamische samenleving, vol kansen voor een ieder om bedrijven op te zetten, nieuwe producten te ontwikkelen, innovatie te bewerkstelligen en (dus ook) welvaart te creëren. Daarom kiezen wij voor ruimte voor ondernemerschap en zelfontplooiing, voor lage belastingen, voor het belonen van succes en kwaliteit. Wij kiezen ervoor om mensen de vrijheid te geven hun leven in te richten zoals zij dat willen.

Daarom streven we naar een kleine overheid met zo laag mogelijke overheidsuitgaven. Op dit moment is het tegenovergestelde het geval: de overheid is de grootste werkgever van Nederland.

Er is een overschot aan regels, klagers, procesbegeleiders, compliance officers en risicomanagers. We zien een tweedeling ontstaan tussen mensen met een 'vaste' (overheids)baan en mensen die maar moeten zien hoe ze iedere maand een inkomen hebben.

Daarbij is ons belastingsysteem nodeloos ingewikkeld. De belastingdienst pompt jaarlijks honderden miljarden rond aan belastingen, heffingen, aftrekposten en toeslagen. Dat leidt tot uitvoeringsproblemen en kost veel energie en geld. Dat moet radicaal vereenvoudigd - en verlaagd - worden.

We willen een hogere belastingvrije voet van uiteindelijk € 30.000. Dit heeft onmiddellijk een positief effect op het besteedbaar inkomen en is gunstig voor mensen met lage inkomens en voor AOW'ers. Een hoge belastingvrije voet is een stimulans om te gaan werken vanuit een uitkeringssituatie en kost werkgevers geen extra geld. Naast de belastingvrije voet willen we een vlaktaks van 30%. Lagere belastingen zijn alleen mogelijk door

de alsmaar stijgende overheidsuitgaven te verlagen. Door te stoppen met peperduur klimaatbeleid, de massale immigratie van kansarmen en te snijden in overheidssubsidies, komen vele miljarden vrij.

De erf- en schenkbelasting vinden we fundamenteel onrechtvaardig. We willen de erf- en schenkbelasting daarom afschaffen.

Wij willen:

- Lagere belastingen door de overheid te verkleinen en de overheidsuitgaven te verlagen.
- Grondige vereenvoudiging van het belasting-, toeslagen- en premiestelsel.
- Energiebelastingen sterk verlagen; ODE wordt afgeschaft.
- Rechtvaardiger belastingstelsel: (meer) werken moet altijd lonen.
- Minder bureaucratie: voor iedere nieuwe wet of regel, minstens vijf anderen afschaffen.
- Hogere belastingvrije voet van € 30.000 voor iedere werkende Nederlander, idealiter in combinatie met lage vlaktaks.
- Beschermen van nationale bedrijven in vitale sectoren zoals luchtvaart, water en energie.
- De hoge BTW verlagen van 21% naar 19% en de lage BTW verlagen van 9% naar 6%.
- Erf- en schenkbelasting afschaffen.
- Onbelaste kilometervergoeding naar 30 cent per kilometer.
- Stoppen buitensporige vermogensrendementsheffing voor spaarders.
- Accijns op brandstoffen significant verlagen.
- Heffingsvrij vermogen verhogen naar 1 miljoen euro.
- Stoppen subsidie op elektrische auto's.





MKB

Gevestigde partijen luisteren te veel naar de multinationals en de grote lobby's - niet naar de MKB-ers en ZZP'ers. Het MKB wordt onevenredig zwaar getroffen door regulering.

Terwijl deze sector het hart vormt van onze economie: het MKB zorgt voor innovatie en creëert 70% van de werkgelegenheid. Dikwijls gaat het hierbij om

familiebedrijven. Fiscale maatregelen zijn daarom geboden om hun stabiliteit te verzekeren - zoals het afschaffen van de erf- en schenkbelastingen en het handhaven van de bedrijfsopvolgingsregeling (BOR).

Ook pakt te starre ontslagbescherming ongunstig uit voor het MKB. MKB- ondernemingen beschikken dikwijls niet over een HR-afdeling. Om een gelijk

speelveld te creëren met multinationals is het van belang dat de overheid MKB-bedrijven niet overlaadt met regels en administratieve lasten.

Ook zijn strengere douanecontroles nodig op producten die niet aan onze standaarden voldoen en uit lagelonenlanden komen waarmee Nederlandse

bedrijven onmogelijk kunnen concurreren. Globalistische giganten als Amazon mogen Nederlandse MKB-bedrijven niet wegconcurreren. Het is in het Nederlands belang dat deze internetbedrijven een eerlijker belastingtarief betalen.

Wij willen:

- Versoepelen ontslagrecht MKB, zodat ondernemers meer mensen aannemen.
- Vereenvoudigen en versimpelen van de reïntegratieverplichting voor werkgevers.
- Doorbetalingsverplichting bij ziekte van werknemers verkorten van twee naar één jaar.
- Minder bureaucratie MKB: voor iedere nieuwe wet of regel, minstens vijf anderen afschaffen.
- Afschaffen verplichte bijdragen aan Buma Stemra, Reprerecht en jaarlijkse KvK- registratie, deze zijn door technologische ontwikkelingen achterhaald.
- Gelijk speelveld creëren, optreden tegen oneerlijke concurrentie vanuit het buitenland.
- Staatssecretaris voor het MKB die werkt aan minder regeldruk, oplossingen en verbeteringen.
- Goede bedrijfsopvolgingsfaciliteiten voor familiebedrijven.
- Verhogen van de hoge VPB grens naar 1 miljoen euro.
- Invoering van een coronacompensatieregeling voor ernstig gedupeerde MKB- bedrijven.





ZZP

Nederland telt ruim 1,7 miljoen ZZP-ers. Deze groep is essentieel voor onze economie en samenleving. Maar het werken wordt hen niet makkelijk gemaakt. De Wet DBA heeft ervoor gezorgd dat veel ZZP'ers zonder werk zitten. De dreiging van boetes en naheffingen heeft opdrachtgevers massaal afgeschrikt om met ZZP'ers in zee te gaan.

De huidige wetgeving moet zodanig worden aangepast dat ZZP'ers met vertrouwen kunnen doen waar ze goed in zijn. Forum voor Democratie wil de belastingvrije voet fors verhogen zodat veel ZZP'ers meteen ook met minder administratieve rompslomp geconfronteerd worden.

Zelfstandigen moeten ook niet worden gedwongen om aan verplichte (pensioen)verzekeringen deel te nemen. Keuzevrijheid staat centraal.

Tot slot willen we harder optreden tegen oneerlijke concurrentie op de arbeidsmarkt. Door het vrij verkeer en de open grenzen binnen de EU is er sprake van "social dumping". Goedkope arbeid die door mensen uit met name Oost-Europa in Nederland wordt uitgevoerd. Een voorbeeld is de bouw en de transportsector. Al het werk in Nederland moet worden uitgevoerd onder dezelfde voorwaarden en dezelfde condities; en onder hetzelfde belastingregime.

Wij willen:

- **Onmiddellijke afschaffing van de wet DBA en een terugkeer naar een overzichtelijke en effectieve regeling vergelijkbaar met de VAR.**
- **Verhogen zelfstandigenaftrek voor ZZP'ers naar 15.000 euro.**
- **Vereenvoudigen fiscale regelgeving ZZP'ers door een hogere belastingvrije voet.**
- **ZZP'ers niet dwingen om aan verplichte (pensioen)verzekeringen deel te nemen.**
- **Optreden tegen goedkope arbeid uit het buitenland (social dumping).**

Gezondheidszorg



**FORUM VOOR
DEMOCRATIE**



COVID-19

Met een wereldwijde IFR van 0,23% is corona ongeveer even gevaarlijk als de gemiddelde seizoensgriep gebleken. Voor mensen onder de 70 jaar zonder onderliggend lijden was de kans om aan corona te overlijden verwaarloosbaar.

Vrijheidsbeperkende maatregelen om de verspreiding van corona tegen te gaan waren niet alleen onnodig, maar ook ineffectief en zelfs zeer schadelijk. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat lockdowns, QR-codes en mondkapjes niet of nauwelijks werken, terwijl ze veel maatschappelijke en economische schade aanrichten.

De mRNA-vaccins doen niet wat ons is beloofd. Ze bieden geen (langdurige) bescherming - omdat het

coronavirus continu muteert - en voorkomen niet dat je het virus overdraagt aan een ander. Daarnaast hebben de vaccins uiteenlopende bijwerkingen. FVD stelt de lichamelijke integriteit voorop: iedereen moet vrij zijn om zelf een risicoafweging te maken. Van een directe of indirecte vaccinatieplicht - bijvoorbeeld door mensen toegang tot delen van het sociaal-maatschappelijk leven te ontzeggen - mag geen sprake zijn.

We dienen een Vrijheidswet in die het onmogelijk maakt voor toekomstige regeringen om ooit nog lockdowns, vaccinatieplichten, toegangsbewijzen en andere mensonterende vrijheidsbeperkingen in te stellen.

Wij willen:

- De invoering van een Vrijheidswet, die het onmogelijk maakt voor toekomstige regeringen om ooit nog lockdowns, vaccinatieplichten, toegangsbewijzen en andere mensonterende vrijheidsbeperkingen in te stellen. Deze wet omvat ook de intrekking van de Pandemiewet.
- Investerings in de CoronaCheck-app per direct stopzetten en de doorontwikkeling ervan - tot bijvoorbeeld een voorloper van de digitale identiteit - een halt toeroepen.
- Alle historische QR-data, die nog steeds worden opgeslagen, vernietigen.
- Structurele salarisverhoging en betere arbeidsvoorwaarden voor verzorgenden en verpleegkundigen.
- Het verbod op veilige en beproefde medicijnen zoals ivermectine en hydroxychloroquine, opheffen.



Ziekenhuiszorg

De afgelopen jaren is de ziekenhuiszorg gebukt gegaan onder toenemende regelgeving en een drang naar efficiëntie. Zorgverzekeraars zijn op de stoel van de zorgprofessionals gaan zitten in hun ijver om de kosten in de hand te houden. De patiënt moet weer leidend worden in de zorg. Voor de ziekenhuiszorg betekent dit onder andere dat de patiënt vrije artskeuze moet hebben. Daarnaast moet de patiënt veel beter geïnformeerd worden om een goede keuze te kunnen maken. Maar het belangrijkste is naar ons idee het verminderen van bureaucratie door 'ontregel de zorg' en het afschaffen van de vinkjescultuur.

In plaats van zorg aan patiënten, besteden zorgverleners te veel tijd aan administratie en

bureaucratische besloemingen. Dit vergroot het tekort aan handen aan het bed. De bureaucratie in ziekenhuizen moet verminderd worden door het afschaffen van de 3500 indicatoren die jaarlijks worden bijgehouden voor de zorgverzekeraar en de inspectie. De ziekenhuis-accreditaties en de jaarlijkse onderhandeling van ziekenhuis en zorgverzekeraar over aantal en prijs per behandeling moeten worden afgeschaft. Zo verminderen de kosten en neemt het aantal uren dat besteed wordt aan het geven van zorg toe. Wel moeten belangrijke uitkomsten van zorg bijgehouden worden per afdeling en behandeling, en ook de patiënttevredenheid moet worden gemeten, en publiek inzichtelijk zijn voor de patiënt.

Kwaliteit moet weer lonend worden door meer behandelruimte voor goede prestaties. Een afdeling met goede resultaten moet kunnen groeien ten koste van afdelingen met achterblijvende resultaten. De invloed van de zorgverzekeraar wordt beperkt: dus geen selectieve zorginkoop door de verzekeraar en de jaarlijkse rituele onderhandelingen over aantal en prijs van behandelingen worden beëindigd. Er komen vaste tarieven per behandeling. De huidige verantwoording van de ziekenhuizen aan de zorgverzekeraar en de inspectie komt daarmee te vervallen:

het ziekenhuis en de zorgverleners leggen verantwoordelijkheid af voor hun handelen aan de patiënt.

De tekorten aan zorgmedewerkers worden voor een groot deel veroorzaakt door slechte arbeidsvoorwaarden. Door meer concurrerende arbeidsvoorwaarden kan de zorg weer aantrekkelijk gemaakt worden voor werknemers. Hieronder valt ook het verbeteren van de CAO's voor (academische) ziekenhuizen.

Wij willen:

- De positie van de patiënt versterken door behoud vrije artskeuze en inzichtelijk maken van de uitkomsten van lichamelijke onderzoeken.
- Minder bureaucratie door 'ontregel de zorg' en afschaffen van de vinkjescultuur. Kwaliteit wordt weer leidend.
- Concurrerende arbeidsvoorwaarden om de zorg weer aantrekkelijk te maken voor werknemers.
- Kleinschalige medische zorg: maatschappen i.p.v. loondienst, heropenen van regionale ziekenhuizen.
- Verkennen van de optie tot aandeelhouderschap voor personeel van ziekenhuizen.
- Gesloten ziekenhuizen weer openen.
- Structurele salarisverhoging en betere arbeidsvoorwaarden voor verzorgenden en verpleegkundigen.





Eerstelijnszorg

Onze huisartsenzorg behoort tot de beste ter wereld. Toch spelen ook bij huisartsen al jaren ernstige problemen die maar niet worden aangepakt.

Vroeger kende de huisarts de hele familie. Het was altijd dezelfde persoon en er ontstond een langetermijn arts-patiëntrelatie. In bijna elke huisartsenpraktijk zijn tegenwoordig echter 'waarnemers' in dienst. Dit zijn ZZP-huisartsen die gedurende een korte periode invallen. Bijna 40% van alle huisartsen is inmiddels waarnemer. Deze huisartsen kennen de patiënten niet, ze bouwen geen behandelrelatie op en leveren kortdurende zorg.

Daarnaast mag een huisarts slechts 10 minuten per consult declareren. Dit dwingt de huisarts om haastige beslissingen te maken en het schaadt de arts-patiëntrelatie. Het leidt bovendien tot onnodige overdiagnostiek en het vaker voorschrijven van onnodige medicatie. Zorgverzekeraars weigeren de extra 5 minuten te vergoeden ondanks het feit dat hier voldoende onderzoek naar is gedaan. Wij gaan dat aanpakken.

De Jeugdzorg en GGZ gaan gebukt onder veel problemen, zoals toename van bureaucratie, minder aanbod en een toename van wachtlijsten. De situatie

verschilt ook enorm per gemeente. Verscheidene instanties verkeren in zwaar weer en leveren onvoldoende passende zorg. Wij willen landelijke financiering en organisatie van de jeugdzorg en de GGZ. Tegelijkertijd gaan we de jeugdzorg fundamenteel herzien, met name waar het de financiële prikkels en de uithuisplaatsingen betreft.

De GGZ kampt ook met lange wachtlijsten en grote personeelstekorten. De zorg voor de meest complexe

patiënten is vaak moeilijk te organiseren. GGZ-medewerkers raken overspoeld met administratieve taken zoals de minutenregistratie. De Wet Verplichte GGZ, die begin 2020 ondanks protesten vanuit de beroepsvereniging is ingevoerd, bevordert bureaucratie en verhoogt de werkdruk. Medewerkers haken af of vallen uit en dat vergroot de al lange wachtlijsten.

Wij willen:

- Stabiele arts-patiënt relaties in huisartsenpraktijken, met voldoende tijd voor de patiënt.
- Laagdrempelige preventie-sprekuren bij de huisarts.
- Primair voorschrijven van generieke middelen om medicijnkosten te drukken.
- Grondige herziening van het gehele jeugdzorgstelsel en in het bijzonder de (gedwongen) uithuisplaatsingen van kinderen.
- Een kortetermijnoplossing voor de lange wachtlijsten bij ernstige psychiatrische problematiek.
- Verlaging van het eigen risico naar 200 euro.
- Stoppen met betuttelingsbeleid vanuit de overheid: steun voor Preventieakkoord intrekken. Mensen moeten zelf beslissen hoe ze willen leven.



Ouderenzorg & ‘voltooid leven’

De ouderenzorg is in de afgelopen 10 jaar afgebroken. In 2013 nam het partijkartel wetten aan die erop gericht waren ouderen langer thuis te laten wonen. In theorie een mooie gedachte; veel ouderen geven zelf immers aan zo lang mogelijk thuis te willen blijven wonen. In de praktijk bleek dit echter een bezuiniging. Terwijl maar liefst 800 verzorgingshuizen hun deuren moesten sluiten, werden ook de eisen voor de verpleeghuizen verhoogd. Hierdoor viel een vrijwel

niet te overbruggen gat tussen alleen thuis wonen en opname in een verpleeghuis. De ouderen die in dit gat vallen, krijgen met tal van problemen te maken.

Het Ouderenfonds meldt dat ruim de helft van alle ouderen eenzaam is. De activiteiten en gezamenlijk eten in verzorgingshuizen worden wegbezuinigd, en hier komt steeds minder voor in de plaats. Thuiszorg kan hier slechts beperkt hulp bieden, omdat die

ook weer aan zeer strikte roosters gebonden is. Eenzaamheid en depressie leiden vaak tot lichamelijke klachten, waarmee ouderen op de spoedeisende hulp terechtkomen. En hoewel ze dan vaak onvoldoende ziek zijn om opgenomen te worden, kunnen ze ook niet naar huis, wat een (vaak langdurige) opname in het ziekenhuis noodzakelijk maakt. Jaarlijks worden tienduizenden ouderen onnodig in het ziekenhuis opgenomen, wat leidt tot 300 tot 700 miljoen jaarlijkse extra kosten.

Ouderen vormen een onvoorwaardelijk deel van onze samenleving. Het gevoel van een ‘voltooid leven’ blijkt in een groot aantal gevallen ingegeven door eenzaamheid en een gevoel van buiten de

maatschappij te staan. Dit is een direct gevolg van het desastreuze beleid rond ouderenzorg van de afgelopen kabinetten. Wij willen deze problemen bij de wortel aanpakken en ouderen weer het gevoel geven dat ze gekoesterd worden.

Mensen met uitzichtloos en ondraaglijk lijden moet de mogelijkheid worden geboden tot euthanasie. De huidige euthanasiepraktijk is veilig voor patiënt en arts, zorgvuldig, transparant en toetsbaar, en heeft een groot draagvlak onder alle beroepsgroepen. Wij steunen dan ook het recht van mensen aan het einde van hun leven die ondraaglijk lijden om voor euthanasie te kiezen.

Wij willen:

- Uitbreiding thuiszorg en huishoudelijke hulp op een zo klein mogelijke schaal.
- Aansporing en ondersteuning van mantelzorg via innovatie (bijv. generatiewoningen, zie ook: Wonen).
- Verzorg- en verpleeghuizen in stand houden en waar mogelijk uitbreiden.
- Eenzame ouderen ondersteunen door middel van lokale vrijwilligersprojecten.
- De huidige euthanasiewetgeving handhaven.
- **Geen aanvullende wet ‘voltooid leven’.**

Onderwijs



**FORUM VOOR
DEMOCRATIE**



Onderwijs algemeen

Goed onderwijs is essentieel voor de toekomst van ons land. Daarom gaat FVD voor een drastische verbetering van het onderwijs. Docenten worden beter opgeleid en gaan beter verdienen. Ook kinderen uit kansarme milieus moeten via goed, algemeen toegankelijk onderwijs de mogelijkheid krijgen het beste uit zichzelf te halen.

Daarnaast willen we schaalverkleining. Kleinere klassen in het lager en middelbaar onderwijs. Er komt meer onderscheid tussen theoretisch en praktisch ingestelde leerlingen. Dat is wat ons betreft geen kwestie van 'beter' of 'slechter'. Daarom stoppen we ook met de aanduiding en 'hoog' en 'laag' opgeleid.

De samenleving heeft behoefte aan allerlei typen mensen en het ene is niet 'hoger' dan het andere.

Wij willen een sterk Nederland, een Nederland met uitmuntende wetenschap, vrije wetenschap en grensverleggende uitvindingen.

Op de universiteiten maken toelatingseisen een einde aan de massaliteit doordat alleen écht gemotiveerde studenten een plek krijgen. Meer waardering voor het vak van docent, maar ook de vaststelling die daarbij hoort: leerkracht zijn is eigenlijk geen parttime functie. We bieden een flinke salariele bonus voor fulltimers.

Wij willen:

- Bijzonder onderwijs (artikel 23 Grondwet) behouden. Om hun identiteit te bewaren, mogen scholen in het bijzonder onderwijs hun aannamebeleid blijven baseren op religieuze achtergrond.
- Passend Onderwijs begrenzen; meer investeren in Speciaal Onderwijs. Kinderen met lichamelijke of mentale beperkingen moeten niet gedwongen in een gewone klas blijven zitten. Kinderen die niet mee kunnen komen moeten thuis onderwijs krijgen of naar speciale scholen.
- Differentiatie op niveau behouden. Géén socialistische middenschool experimenten. Bescherming categorale gymnasia.
- Meer aandacht voor praktijkles en ambacht in het MBO.
- Topniveau als ambitie. Meer aandacht voor excellerende leerlingen.
- Investeren in grensverleggend, fundamenteel onderzoek.
- Colleges van universiteiten zoveel mogelijk gratis online beschikbaar stellen.
- Verhoging van de basisbeurs, geïndexeerd op de inflatie sinds afschaffing; gepaste compensatie voor de generatie die hiervoor niet in aanmerking is gekomen.
- De OV-kaart voor studenten zowel in het weekend als doordeweeks geldig maken.
- Stoppen met het betalen van scholen en universiteiten op basis van het aantal mensen dat een diploma haalt (output-financiering). Want daarmee ontstaat een prikkel om kwaliteitseisen naar beneden bij te stellen.
- Cultuur- en muziekeducatie een vaste plek geven in het curriculum.
- Meer fulltime leraren en betere salariering.
- Nederlands behouden en waar nodig herstellen als voertaal in het onderwijs.





Basis- & voortgezet onderwijs

Goed basisonderwijs - waarin kinderen de fundamenteën van taal, rekenen en sociale omgang meekrijgen - is essentieel voor een gezonde samenleving. De balans is te veel op het sociale element komen te liggen en te weinig op kennisoverdracht. Dat moet hersteld worden.

Klassen zijn momenteel veel te groot. Het gevolg hiervan is dat leerlingen te weinig aandacht krijgen en leerlingen op elk niveau onvoldoende uitgedaagd worden. Hetzelfde geldt voor middelbare scholen. De schoolbesturen zijn te groot, scholen te massaal en klassen te vol voor individuele aandacht.

FVD vindt dat de leerkracht meer professionele ruimte en vertrouwen moet krijgen en daarbij meer eigen verantwoordelijkheid voor goed onderwijs dient te krijgen. Als aanzien en beloning van leerkrachten omhoog gaat, de groepen kleiner worden, de werkdruk daalt en het passend onderwijs zoveel mogelijk wordt vervangen door speciaal onderwijs, wordt het beroep van leerkracht weer een stuk aantrekkelijker waardoor er meer instroom plaatsvindt en het lerarentekort opgelost kan worden.

Wij willen:

- Kleinere klassen: maximaal 23 leerlingen per bevoegde leerkracht.
- Nadruk terug op rekenen, taal, geschiedenis, aardrijkskunde en sport.
- Meer eigen verantwoordelijkheid en vrijheid voor goed onderwijs bij de leerkracht.
- Inzetten op kwaliteit door betere selectie van docenten.
- Hogere beloning voor de leerkrachten.
- Minder administratieve rompslomp voor docenten zodat ze zich bezig kunnen houden met hun vak.
- Passend Onderwijs begrenzen; meer investeren in Speciaal Onderwijs. Kinderen met lichamelijke of mentale beperkingen moeten niet gedwongen in een gewone klas blijven zitten. Kinderen die niet mee kunnen komen moeten thuis onderwijs krijgen of naar speciale scholen.
- De minimum bruto oppervlakte per leerling verhogen zodat leerlingen voldoende fysieke ruimte op school hebben om zich te ontwikkelen.
- Kleinschaliger onderwijs: middelbare scholen met minder scholieren en eigen schoolbesturen.
- Keuzevrijheid voor scholen om extra vakken aan te bieden behouden en verruimen.
- Onderzoek naar nefaste gevolgen digitalisering op leerprestaties.
- Bevordering van traditioneel onderwijs op basis van 'directe instructie': de leraar legt uit en de leerling luistert.



Vakscholen & MBO

De vraag naar gekwalificeerde vakmensen is groot. Er zijn tekorten in de zorg, de techniek, de bouw, het onderwijs en het ambacht. Het beroepsonderwijs zou leerlingen moeten opleiden naar de behoefte op de arbeidsmarkt aan vakbekwame medewerkers en ondernemers. Wegens 'algemene vaardigheden' en de 'kenniseconomie' zijn onze beroepsopleidingen echter brede, algemene opleidingen geworden.

Dit doet geen recht aan de praktisch ingestelde leerlingen. Daardoor zijn de uitvalpercentages hoog en verlaten veel jongeren zonder diploma de school. De jongvolwassenen die de opleiding wél afronden

zijn nauwelijks in staat een specifiek vak uit te oefenen, simpelweg omdat ze dit niet hebben geleerd. Hierdoor is een tekort ontstaan aan vakmensen.

FVD wil dat het beroepsonderwijs (VMBO en MBO) anders wordt ingericht. In het beroepsonderwijs moet een scheiding worden aangebracht tussen een theoretische en praktische leerweg. Beroepen die zich beter lenen voor een theoretische leerlijn, kunnen via die route worden aangeleerd. Leerlingen die echter het talent hebben met hun handen te werken en die gemakkelijker via hun handen leren, kunnen via een praktische leerweg hun vaardigheden

en vakmanschap ontwikkelen. We gaan het aanzien van vakmanschap herstellen door de herinvoering van ambachtstitels.

Voor de invulling van de praktische onderwijsprogramma's moet een nadrukkelijke rol worden weggelegd voor ervaren leermeesters en vakmensen uit desbetreffend vakgebied. Dat betekent dat we niet langer het primaat leggen bij

logge instituties en organisaties, maar dat we scholen en bedrijven (in de regio) heel praktisch samen de verantwoordelijkheid geven voor de invulling van de actuele en adequate onderwijsprogramma's. FVD wil ruimte voor de professionaliteit van docenten en ervaren leermeesters/ vakmensen die samen door uitwisseling van kennis en kunde het beroepsonderwijs vormgeven.

Wij willen:

- Minder algemeen vormend beroepsonderwijs. Binnen het (V)MBO praktische leerlijnen voor specifieke vakgerichte opleidingen.
- In de praktische leerweg focus op ontwikkeling van vaardigheden, vakmanschap en ondernemerschap.
- De onderwijsprogramma's in de praktische leerweg mede laten bepalen door leermeesters en ervaren vakmensen. Dus meer gezamenlijke verantwoordelijkheid van bedrijven en scholen voor de regionale invulling van onderwijsprogramma's in het beroepsonderwijs.
- Herinvoering ambachtstitels ter bevordering van het aanzien van vakmanschap.





HBO & Universiteit

Universiteiten (en conservatoria) zijn bedoeld voor een select aantal mensen die uitzonderlijke capaciteiten, interesse, en toewijding hebben - en die vervolgens onderzoek, optredens, publicaties en leidinggevende posities op zich kunnen nemen. De doelstelling dat meer dan de helft van de bevolking een academische studie zou moeten afronden, laten we om die reden varen.

De internationalisering en massalisering van de universiteiten heeft het niveau sterk doen dalen. Nederlandse, Duitse, Franse en Spaanse studenten krijgen les in matig Engels - wat ongetwijfeld goed is voor de gezelligheid, maar geen noemenswaardige bijdrage levert aan het academisch niveau.

Nederlandse studenten zijn onze taal niet machtig en leren daardoor niet om zich in het Nederlands te verwoorden op hoog niveau. Gevolg: een Nederlands dat beneden de maat is én een Engels dat beneden de maat is. Daarbij: de Nederlandse cultuur raakt zo steeds meer vergeten.

Universiteiten krijgen betaald per afgestudeerde student, dus hoe meer studenten afstuderen, hoe meer universiteiten kunnen verdienen. Geld dat meestal wordt geherinvesteerd in het bouwen van moderne gebouwen - zoals de Uithof in Utrecht of Roeterseiland in Amsterdam - die weinig inspirerend zijn en vooral lijken te moeten bijdragen aan de status van de Raad van Bestuur. De massale toestroom van

studenten heeft onvermijdelijk een nivellering tot gevolg. Een universiteitsdiploma is daardoor steeds minder waard. Het kernelement (kennis opdoen omwille van kennis) en het vormen van een elite raakt steeds meer op de achtergrond. Universiteiten zijn bedrijven geworden, op zoek naar de meeste winst.

Tot slot: universiteiten zijn een vrije ruimte waar je je geest kunt scherpen. Door de politisering, moralisering en nivellering is dat steeds minder het geval. Activisme is steeds duidelijker aanwezig. Studenten krijgen minder ruimte om spannende ideeën te onderzoeken

en te ontwikkelen. Wanneer een student dat wel doet, verlangen andere studenten dat ze daar niet mee geconfronteerd hoeven te worden: safe spaces. Als er ergens een plek is waar de vrijheid van meningsuiting in meest ruime zin gehandhaafd moet worden, is het wel de universiteit.

FVD is van mening dat universiteiten weer terug moeten naar hun kern waarin het onderwijs centraal staat voor studenten die graag uitgedaagd willen worden.

Wij willen:

- De Nederlandse taal behouden en waar nodig herstellen als voertaal in het wetenschappelijk onderwijs. Enkel uitzonderingen waar dat een specifiek en belangrijk nut heeft.
- De instroom van internationale studenten beperken. Terughoudendheid bij het werven van internationale studenten naar Nederland.
- Voorrangsregelingen op woningen voor internationale studenten opheffen en - in lijn met de motie van Ralf Dekker (2023) - woningen juist verschaffen aan Nederlandse studenten.
- Strengere toelatingseisen voor studenten.
- Aandacht terug op het geven van onderwijs. Universiteiten zijn opleidingsinstituten, geen bedrijven: minder inzetten op vastgoedportefeuilles en winst maken.
- Geen 'cancel culture', 'diversity officers' of 'safe spaces' op universiteiten.
- Stoppen met het betalen van scholen en universiteiten op basis van het aantal mensen dat een diploma haalt (output-financiering). Daarmee stimuleert de overheid immers het verlagen van het niveau van het onderwijs.
- NWO afschaffen, universiteiten worden weer, zoals vroeger, rechtstreeks gefinancierd vanuit het Rijk voor hun onderzoek en kunnen dus zélf bepalen welke onderzoeksvoorstellen op hun universiteit worden gehonoreerd.



Klimaatbeleid, natuur & energie



FORUM VOOR
DEMOCRATIE



Klimaat

Er is geen sprake van een klimaatcrisis. Het klimaat verandert altijd. Het was wat warmer op aarde in de tijd van de Egyptenaren en de Romeinen, er was opnieuw een piek in de Middeleeuwen, daarna was het een paar eeuwen wat kouder en sinds 1850 wordt het weer een beetje warmer op aarde: ongeveer één graad Celsius.

Ondanks die opwarming en de mogelijke rol van CO2 daarbij, heeft dat niet geleid tot een toename van weersextremen zoals orkanen, tornado's, overstromingen of droogtes.

Het aantal slachtoffers van klimaatgerelateerde rampen is zelfs met meer dan 95% afgenomen. Door met name de technologische ontwikkelingen kunnen we ons steeds beter beschermen tegen extreem weer en overstromingen.

Daarnaast is CO2 een belangrijke voedingsstof voor het leven op aarde, met name voor planten en bomen. De uitstoot van CO2 leidt daardoor tot een aarde met meer bomen en planten en tot hogere landbouwopbrengsten.

De huidige klimaatdoelen zijn erop gericht om te proberen klimaatverandering tegen te gaan. Deze doelen zijn onhaalbaar en hebben geen merkbaar effect op het klimaat. Wel hebben ze een groot negatief effect op onze welvaart. FVD schat in dat de huidige klimaatplannen meer dan 1.000 miljard euro kosten. Omgerekend € 230.000,- per vierpersoonshuishouden. En dat voor een wereldwijde temperatuurdaling van circa 0,00007 graden Celsius in 2100.

We moeten daarom direct stoppen met het huidige klimaatbeleid en ons richten op adaptatie, zoals dijkenbouw, kustbescherming, rivierbeheer en gewasontwikkeling. Onze Nederlandse ingenieurs zijn hierin gespecialiseerd en die kennis kan wereldwijd geëxporteerd worden. We moeten het energiebeleid loskoppelen van het klimaatbeleid en daarmee vervalt CO2-reductie als uitgangspunt.

Wij willen:

- Het Parijsakkoord opzeggen, klimaat- en energieakkoord. Intrekken klimaatwet.
- Geen gedwongen uitfasering van diesel- en benzineauto's - ruim baan voor de automobilist.
- Stoppen met de plaatsing van windturbines, zonneparken en biomassacentrales.
- Stoppen met de massale bomenkap ten behoeve van biomassacentrales.
- Inzetten op adaptatie door - waar nodig - onze infrastructuur te verbeteren. Door te investeren in innovatie op gebied van dijkenbouw, kustbescherming, rivierbeheer en gewasontwikkeling.
- Deze kennis ook als exportproduct gebruiken: Nederland wereldwijde koploper in adaptatie, watermanagement, etc.





(Kern)energie & innovatie

De kwaliteit van leven en de levensverwachting is de afgelopen 150 jaar enorm toegenomen. Dat hebben we te danken aan olie, gas en kolen: fantastische energiebronnen die gelukkig in (zeer) ruime hoeveelheden voorradig zijn. Aangezien wij niet geloven in de hocus-pocus over gevaarlijke klimaatverandering die door deze conventionele brandstoffen zou worden veroorzaakt, is er geen enkele reden het gebruik hiervan af te bouwen.

De plannen om onze woningen van het aardgas af te halen wijzen wij dan ook ten sterkste van de hand. Nederland heeft het beste en meest fijnmazige

aardgasnetwerk ter wereld. Het aardgasverbod moet van tafel. Ten aanzien van Groningen geldt dat wij volledige en ruimhartige compensatie willen voor hen die zijn getroffen door aardbevingen. Maar de winning moet worden voortgezet. Daarbij wordt wat ons betreft een aanzienlijk deel van de aardgasbaten gebruikt om direct in de regio te herinvesteren. Daarbovenop wil Forum voor Democratie dat Groningers een aandeel krijgen in de NAM en jaarlijks een deel van de winst op de gasbaten krijgen uitgekeerd.

FVD wil ook inzetten op onderzoek naar gesmoltenzoutreactoren. Dit is een vorm van kernenergie waarbij thorium (in plaats van uranium) als brandstof wordt gebruikt. Deze nieuwe vorm van kernenergie biedt vele voordelen en één daarvan is dat er nauwelijks afval overblijft.

Nederland kan met deze innovatieve techniek koploper zijn in de wereld. De NRG in Petten is de enige locatie ter wereld waar proeven gedaan kunnen worden en daar is inmiddels ook veel kennis aanwezig. Deze koppositie mogen we nooit uit handen geven.

Wij willen:

- Stoppen met nastreven van CO2-reductiedoelen bij energieopwekking; doorgaan met gebruik conventionele brandstoffen.
- Huishoudens en ondernemers niet opzadelen met stijgende energiekosten vanwege absurde 'duurzaamheidseisen.'
- Het aardgasverbod per direct opheffen. Ruimhartige compensatie getroffen in Groningen, doorgaan met gaswinning.
- Kernenergie stimuleren door middel van het scheppen goede langetermijnrandvoorwaarden; inzetten op bouw van twee nieuwe kernreactoren. Investeren in onderzoek naar gesmoltenzoutreactoren (thorium).
- Het besluit tot sluiting van onze hypermoderne kolencentrales terugdraaien.
- Windmolenparken en zonneparken ontmantelen, niet alleen om zo kostbare landbouw-, natuur- en bouwgrond te herwinnen maar ook om het esthetisch aanzicht van ons mooie Nederlandse landschap te herstellen.





Landbouw, veeteelt & visserij

Er is geen stikstofprobleem. Inkrimping van de veestapel is onnodig: boeren kunnen gewoon blijven boeren. Het is nergens voor nodig om onze visserij te decimeren. Ook hoeft de maximumsnelheid niet omlaag en kan de woningbouw worden voortgezet.

Maar door het huidige kabinetsbeleid hangt de toekomst van deze essentiële sectoren aan een

zijden draadje. Met de absurde stikstofregels maakt het kabinet boeren het werken onmogelijk. Landonteigening dreigt voor velen. Familiebedrijven staan op omvallen. Dat is een schande en het overheidsbeleid dat hiervoor verantwoordelijk is dient per direct te worden aangepast.

Het Europese visserijbeleid is bovendien zeer nadelig voor onze eigen vissersvloot. De Mediterrane landen zijn bezig om een van onze meest innovatieve sectoren kapot te reguleren, omwille van hun eigen concurrentiepositie op de Europese markt. Zolang Nederland deel uitmaakt van de EU, moet in Brussel

veel harder worden opgekomen voor de belangen van onze vissers. Daarnaast moeten goede afspraken worden uitonderhandeld met de Britten over vissen in ons beider territoriale wateren.

Wij willen:

- Het volledige stikstofbeleid van tafel; kritische depositiewaarden, AERIUS en alle reductiedoelstellingen schrappen.
- Nooit over gaan tot gedwongen onteigening van boeren. Ook geen 'vrijwillige' uitkoop van boeren met belastinggeld; behoud van de agrarische sector als uitgangspunt.
- Veel meer respect, aandacht en steun voor onze boeren.
- Meer aandacht voor producten van Nederlandse bodem, verkleinen afstand tussen voedselproductie en consument, kinderen leren waar ons eten vandaan komt.
- Afrekenen met EU-belemmeringen die innovatie, zoals pulsvisserij, tegenhouden.
- Stoppen met het gemeenschappelijk visserijbeleid van de EU.
- Grondgebonden veehouderij stimuleren door vermindering van de regelgeving.
- In de EU keihard opkomen voor Nederlandse belangen qua landbouw en visserij.
- Stoppen met rewilding projecten en de natuur openstellen voor recreatie.
- Geen 'eiwittransitie'.
- Het gebruik van insecten in voedsel dient altijd expliciet vermeld te worden.
- **Vegetarisch eten mag niet op een misleidende manier naar dieren verwijzen - dus geen vega kalfsburger maar vega burg**



Dierenwelzijn & natuurbeheer

Wij koesteren de Nederlandse natuur. Erin vertoeven is goed voor de geestelijke en lichamelijke gezondheid. Goed beheren en verzorgen op een verstandige manier is cruciaal.

Landgoedeigenaren stellen per definitie alles in het werk om hun landgoed in goede staat te houden. Onze jagers zien er zorgvuldig op toe dat enkel overtollig wild wordt geschoten. Ten slotte steunen we particuliere verenigingen die zich inzetten voor het behoud van mooie stukjes onbebouwd Nederland,

mits deze de ondernemers in de directe omgeving niet tot beperkingen dwingen.

Bosbeheer kan daarnaast heel goed aan particulieren worden overgelaten. We vragen daarbij wel de huidige terreinbeheerders om hun gebieden meer open te stellen voor bezoekers en dagrecreanten. De massale bomenkap die we de laatste jaren zien, hoofdzakelijk voor het verstoken in biomassacentrales en in het kader van 'natuurherstel', moet stoppen. In plaats daarvan planten we juist méér bomen.

Het is een teken van beschaving dat we goed omgaan met de dieren in onze leefomgeving. Dierenleed moet vanzelfsprekend worden tegengegaan, dierproeven waar mogelijk ingeperkt en de natuurlijke leefomgeving van dieren moet zoveel mogelijk worden beschermd.

Op dierenmishandeling moet strenger worden gehandhaafd. De maximale gevangenisstraf voor het (ernstig) mishandelen of verwaarlozen van een dier moet worden verhoogd van drie naar vijf jaar. Dierenbeulen krijgen een levenslang verbod

op het houden van dieren. Het fokken van dieren met erfelijke aandoeningen, zoals doorgefokte honden, moet voortvarend en effectiever worden aangepakt. Dieren die leven in omheind gebied, zoals de Oostvaardersplassen, laten verhongeren, is niet aanvaardbaar.

De wolf, inmiddels teruggekeerd in ons land, past slecht bij het hedendaagse cultuurlandschap van Nederland en richt flinke schade aan bij veehoudende boeren. Dat is onwenselijk. De bescherming van vee verdient de voorkeur boven het gedogen van de wolf.

Wij willen:

- Steun voor de boeren.
- Natuurbeleid op basis van de reële, empirisch waargenomen toestand van onze natuur; niet op basis van modelmatige kritische depositiewaarden voor stikstof.
- De bestaande natuur koesteren en beschermen, geen bomenkap en andere destructieve maatregelen voor 'natuurherstel' en biomassa, maar aanplant bomen stimuleren.
- Meer natuurgebieden openstellen voor bezoekers en dagrecreanten.
- Ondersteuning van private inspanningen op gebied van natuurbehoud.
- Strenger straffen voor ernstige mishandeling / verwaarlozing van dieren.

Koninkrijksrelaties & buitenlandse zaken



FORUM VOOR
DEMOCRATIE





Caribische eilanden & Suriname

Het Koninkrijk der Nederlanden omvat niet alleen ons eigen land, maar ook zes eilanden in het Caribisch gebied. Aruba, Curaçao en Sint-Maarten zijn autonome landen. Bonaire, Saba en Sint-Eustatius zijn bijzondere Nederlandse gemeenten. Daarnaast hebben we een bijzondere, historische verhouding met Suriname.

Forum voor Democratie is trots op onze geschiedenis en wil de historische banden met onze overzeese gebiedsdelen behouden. We zien mogelijkheden voor

Nederlandse bedrijven om in Suriname te investeren. En de economische mogelijkheden zijn nog veel breder: onze aanwezigheid in het Caribisch ontsluit de enorme markten in Zuid-Amerika voor Nederland. De Antillen zouden het 'Florida van Nederland' kunnen worden. In die relatie is wat ons betreft geen enkele tolerantie voor corruptie, zelfverrijking en machtsmisbruik op de Antillen. We verwachten dat de lokale besturen hier concrete acties tegen zullen nemen.

Wij willen:

- De historische relatie met onze overzeese gebiedsdelen handhaven en versterken.
- **Geen tolerantie voor corruptie, zelfverrijking en machtsmisbruik op de Antillen.**
- **Vrije vestiging van Nederlandse bedrijven en burgers op de Caribische eilanden en in Suriname.**
- **Een hubfunctie (springplank) vormen tussen Nederland, Suriname en de Caribische eilanden met Zuid- en Midden-Amerika. Met stabiele en efficiënte luchtverbindingen.**



Buitenlandse zaken

In de buitenlandse politiek bestaan geen vrienden of vijanden. Slechts belangen die nu eens tegengesteld, dan weer overlappend kunnen zijn. Dit vraagt om beleid waarin onze soevereiniteit en het Nederlands belang voorop staan.

De politiek van regime change in het Midden-Oosten heeft funest uitgepakt. Mede dankzij westerse landen is de situatie voor de lokale bevolking dikwijls verergerd. Maar ook Europa kreeg te maken met de

bittere consequenties van de instabiele situatie aldaar, zoals een enorme toestroom van asielzoekers en een verhoogde terreurdreiging.

Wij willen ons buiten onze landsgrens terughoudend opstellen. We heffen de wijsvinger niet. En we willen dat het Ministerie van Buitenlandse Zaken stopt met het subsidiëren van NGO's die actie voeren tegen de Staat der Nederlanden of die anderszins in binnenland of buitenland (links-)activistisch opereren.

Nederland stopt dan ook met het najagen van 'progressieve' doelen in Midden- en Oost-Europa. Deze initiatieven druisen vaak volledig in tegen de wens van de meerderheid van de lokale bevolking en ondermijnen niet zelden het werk van regeringen die democratisch zijn gekozen. Goede samenwerking tussen de onafhankelijke natiestaten van Europa

vereist respect voor de verschillen die er tussen onze landen bestaan. Die verschillen mogen blijven bestaan.

Wij zijn voorstander van een 'multipolaire' wereldorde en gaan op zoek naar mogelijkheden voor Nederland om de banden met de BRICS-landen te versterken.

Wij willen:

- Het Nederlands belang altijd voorop stellen in het buitenlandbeleid.
- Nauwe samenwerking met de ons omringende (deel)staten.
- Extra aandacht voor, en goed contact met (afstammelingen van) geëmigreerde Nederlanders in Canada, de Verenigde Staten, Zuid-Afrika, Australië en Nieuw-Zeeland.
- Normalisering van de verhoudingen met Rusland en opheffen sancties.
- Steun voor de positie van de Christenen in het Midden-Oosten.
- Betrokkenheid van Nederland bij internationale organisaties (EVRM, WEF, WHO, NAVO) herzien.
- Opzeggen van het Verdrag inzake Antarctica (1959).





Oorlog, Defensie & Oekraïne

Nederland is een land met een lange traditie van neutraliteit. We speelden een doorslaggevende rol bij de organisatie van de Eerste Internationale Vredesconferentie in Den Haag in 1899. We hebben Keizer Wilhelm asiel verleend en uitlevering aan een 'internationaal gerechtshof' destijds geweigerd.

In lijn met die traditie ziet FVD een voortrekkersrol weggelegd voor Nederland, als gidsland voor vrede op

ons continent. Wij zijn voorstander van het zo spoedig mogelijk beëindigen van de oorlog in Oekraïne. We stellen voor dat Nederland als mediator optreedt bij het opstarten van vredesonderhandelingen tussen de NAVO en Rusland.

Natuurlijk is ons standpunt over Defensie bijgesteld door de oorlog in Oekraïne. We vinden nog steeds dat Nederland zichzelf moet kunnen verdedigen. Dat we

in staat moeten zijn om onze vitale infrastructuur te beschermen, om onze landsgrenzen te bewaken en de veiligheid op ons grondgebied te kunnen garanderen. We vinden het een schande dat arbeidsvoorwaarden en budgetten voor materieel, oefeningen en voorraden zó tekortschieten.

Echter: op dit moment gaat iedere euro die we besteden aan Defensie naar de verschrikkelijke

NAVO-oorlog tegen Rusland op het grondgebied van Oekraïne. De NAVO is van een defensief militair bondgenootschap verworpen tot een politiek-activistische, offensieve organisatie die steeds meer de belangen van het Amerikaanse imperium dient en niet die van Europa. We moeten ons serieus afvragen of het nog in het Nederlands belang is om lid te blijven van de NAVO. Buiten kijf staat dat de oorlog zo snel mogelijk moet stoppen.

Wij willen:

- Nederlands lidmaatschap van de NAVO heroverwegen en in een referendum voorleggen aan de Nederlandse bevolking.
- Een hoger defensiebudget ten behoeve van Nederland; maar pas wanneer we niet langer in een stupide NAVO-oorlog tegen Rusland zijn verwikkeld.
- Nooit Nederlandse soldaten - of dienstplichtigen - naar Oekraïne.
- Significant verbeterde arbeidsvoorwaarden voor militairen; speciale garantieregeling vanuit het Ministerie van Defensie om behalve een basissalaris ook variabele toeslagen als basis te hanteren voor hypotheekfinanciering voor militairen, waardoor de leencapaciteit sterk wordt vergroot.
- Respect en waardering voor onze veteranen; meer aandacht voor PTSS en andere aandoeningen ten gevolge van buitenlandse missies.
- Uitbreiding Koninklijke Marechaussee om de grenzen beter te bewaken.
- Nederlandse defensie-industrie meer betrekken bij aanschaf, onderhoud en ontwikkeling van materieel.
- Nooit toestaan dat de inzet van onze militairen door de EU of de NAVO wordt bepaald.





Buitenlandse handel & ontwikkelings-samenwerking

We zijn voorstander van internationale handel. Van oudsher is Nederland een handelsnatie en het liefst drijven wij handel op een wijze die voor ons zo goedkoop en gemakkelijk mogelijk is. FVD is echter tegen de multilaterale handelsverdragen die worden uitonderhandeld door de Europese Unie, zoals CETA (Canada) en MERCOSUR (Zuid-Amerika). Doordat de EU namens 27 verschillende landen handelsverdragen moet onderhandelen, is de uitkomst voor geen van die 27 landen optimaal. Waar grotere landen als Duitsland en Frankrijk effectiever voor hun belangen opkomen, raken de Nederlandse handelsbelangen ondergesneeuwd.

In de relaties met ontwikkelingslanden heeft Nederland de afgelopen decennia foute keuzes gemaakt. Het staat iedere Nederlander, die begaan is met het lot

van mensen in andere landen, vanzelfsprekend vrij om geld over te maken naar bepaalde organisaties; of om daar zelf heen te gaan en aldaar te helpen met het verbeteren van bepaalde omstandigheden. Dat is echter geen taak voor de regering. De Nederlandse regering heeft het eigen land tot beleidsterrein.

Daarom zijn wij er tegen dat Nederland 0,7% van het BNP aan ontwikkelingssamenwerking wil besteden - ook al verklaarden de Verenigde Naties dit onlangs tot norm. Wij begrijpen dat een meerderheid van de lidstaten van de Verenigde Naties graag zien dat een klein aantal rijkere landen hen betalen - zo gaat het in de Europese Unie ook - maar wij zien geen enkele reden voor deze heffing.

Wij willen:

- Het Nederlands belang voorop: 'trade, not aid'.
- Multilaterale handelsverdragen opzeggen; aansturen op unilaterale of bilaterale verdragen.
- Stoppen met ontwikkelingshulp en alleen (eventueel) noodhulp verlenen aan getroffen regio's.
- Geen militaire missies die eigenlijk verkapte ontwikkelingshulp zijn.
- Stoppen met subsidies aan non-gouvernementele ontwikkelingshulporganisaties.
- Stoppen met subsidies aan activistische clubs die het regeringsbeleid ondermijnen (zie ook: Aanpak Dikastocratie).
- Opheffing sancties die Nederland zowel direct als indirect raken - zoals de sancties tegen Rusland.



Infrastructuur & innovatie



FORUM VOOR
DEMOCRATIE



Infrastructuur, verkeer & transport

Nog nooit in de geschiedenis kon de mens zich zo vrij bewegen als nu: we kunnen de hele wereld zien. Daarom zijn wij vóór mobiliteit. We willen het vliegverkeer faciliteren en automobilisten ruim baan geven. We willen onderzoek naar nieuwe vormen van transport, zoals hyperloops, hogesnelheidstreinen en innovatieve vliegt technieken. Maximumsnelheid naar Duits model en trajectcontroles afschaffen.

We verkorten bureaucratische trajecten die de aanleg van wegen vertragen. En we willen vaart maken met

de 'missing links' (zoals A8-A9) en de verbreding van essentiële wegen - ook buiten de Randstad. In Oost-Nederland wordt de N35 een volwaardige A35. We zetten in op een nieuwe luchthaven in de Noordzee. Ook willen we andere supersnelle verbindingen ontwikkelen en tot stand brengen - zoals bijvoorbeeld digitaal: wij zijn voor supersnel glasvezel internet in heel Nederland.

Nederland heeft één van de beste OV-verbindingen van de wereld. Toch zitten duizenden mensen

dagelijks als sardientjes in overvolle treinen. Op verscheidene, overbelaste trajecten is het essentieel én mogelijk om meer en vooral ook langere treinen in te zetten om de drukte te verlichten en de reistijd te verkorten. Tevens verdwijnen ieder jaar tientallen tot honderden bushaltes, met name in de regio. Die kaalslag moet stoppen: bushaltes moeten - juist ook in meer afgelegen gebieden - terugkeren en behouden worden.

Daarnaast is de traditionele transportsector voor ons van groot belang, maar de belangen van transporteurs worden al jaren verwaarloosd.

De parkeerplaatsen langs onze wegen staan vol met vrachtwagens van Oost-Europese chauffeurs. Via detacheringsconstructies en schimmige uitzendbureaus worden onderbetaalde chauffeurs geronseld en schijnconstructies opgezet om de regels te ontwijken. Door betaling onder de minimumloongrens, in de praktijk niets anders dan uitbuiting, ontstaat oneerlijke concurrentie. Er moet worden gehandhaafd op chauffeursopleidingen, bijscholingen en minimale talenkennis, zodat ongekwalificeerde Oost-Europese chauffeurs geen gevaar meer vormen op onze wegen.

Wij willen:

- De aanleg van de A8-A9 versnellen, de N35 een volwaardige A35 maken.
- Maximumsnelheid terug naar 130 km/u en waar verantwoord hoger, naar Duits model. Trajectcontroles afschaffen.
- Een nieuwe luchthaven in de Noordzee aanleggen. Afschaffing vliegbelasting.
- Subsidie voor innovatie, zoals hyperloops. Goede verbindingen met het buitenland via hogesnelheidstreinen.
- Supersnel glasvezel internet door het gehele land.
- Accijns en wegenbelasting omlaag: teruggeven kwartje van Kok. Nederland niet langer duurste autoland van Europa.
- Slechts één keer wegenbelasting per auto-eigenaar: je rijdt immers niet in twee auto's tegelijk.
- Nooit akkoord gaan met kilometerheffing; automobilisten betalen al voor gebruik via accijns.
- Afschaffen spitsheffing in het OV.
- Aanpak van onderbetaalde buitenlandse chauffeurs, schijnconstructies, illegale uitzendbureaus.
- Inzet van grotere treinen tijdens de spits.
- Investeren in alle vervoerstypen om de bewegingsvrijheid te bevorderen.
- Betere nachtverbindingen tussen de grote steden.
- Betaalbaar OV voor iedereen.





Ruimtevaart

De ruimtevaart is al lang niet meer enkel iets voor grote landen als de VS, China en Rusland; ook Israël, een land met slechts 9 miljoen inwoners - lanceerde in 2019 een sonde naar de maan. Nederland is een van de slimste landen ter wereld met internationaal aangeschreven technische universiteiten. Als één land dit mogelijk kan maken is het Nederland!

Er valt veel mee te winnen. Uit de ruimtevaart zijn tientallen commerciële toepassingen voortgekomen

die we nu voor lief nemen. Telefooncamera's, LED-lampen, CAT-scanners, draadloze hoofdtelefoons, enzovoorts. De ruimtevaart schept vele hoogwaardige banen, kan de Nederlandse kenniseconomie naar een geheel nieuw niveau tillen en maakt ons koploper in innovatie. Forum voor Democratie gelooft daarom dat Nederland een volwaardig ruimtevaartprogramma moet nastreven.

Wij willen:

- Investeren in private ruimtevaart initiatieven door ruimschoots budgetten beschikbaar te stellen voor onderzoek, innovatie en projecten.
- De Netherlands Space Office uitbouwen tot een eigenstandige ruimtevaartorganisatie.
- Verhoging van het budget van het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR).
- Een Nederlandse (onbemande) sonde naar de maan sturen in 2040.
- Een eigen lanceerplatform op Aruba realiseren, om tevens commercieel te verhuren.
- Een vijfde legeronderdeel binnen Defensie gericht op ruimtevaart.
- Onderzoek naar het lanceren van een Nederlands GPS-alternatief.



FORUM VOOR DEMOCRATIE

DE GROOTSTE LEDENPARTIJ VAN NEDERLAND